

# اثر عصاره‌های سیر (Citrus sinensis) و لیمو (Allium sativum) بر ترکیب تقریبی و پروفایل اسیدچرب تخم نمک‌سود ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان (Oncorhynchus mykiss) در یخچال

سید مهدی اجاق<sup>۱\*</sup>، علیرضا عالیشاھی<sup>۱</sup>، محسن کاظمی<sup>۲</sup>، حجت میرصادقی<sup>۲</sup>

۱- دانشیار گروه فرآوری محصولات شیلاتی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

۲- دانشجو دکتری فرآوری محصولات شیلاتی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

(تاریخ دریافت: ۰۸/۱۶/۹۶ تاریخ پذیرش: ۰۹/۲۸/۹۷)

## چکیده

با توجه به اثرات نامطلوب ترکیب‌های شیمیایی بر سلامتی مصرف کننده و با هدف جایگزینی آنها با ترکیب‌های طبیعی، در این مطالعه جهت بررسی مقایسه‌ای آنها تیماربندی بدین شکل انجام گرفت: شاهد (تخم بدون نمک)، A<sub>۱</sub> (تخم نمک‌سود با ۲/۵ درصد نمک خالص)، A<sub>۲</sub> (تخم نمک‌سود با ۲/۵ درصد نمک خالص حاوی ۰/۷ درصد اسیدبوریک و بوراکس) و A<sub>۳</sub> (تخم نمک‌سود با ۲/۵ درصد نمک خالص حاوی ۱/۵ درصد ترکیب عصاره سیر و لیمو) انجام شد. تغییرات فاکتورهای مرتبط با آنالیز ترکیب تقریبی و ترکیب اسیدهای چرب تخم ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان طی نگهداری در یخچال در روزهای (صفر، ۳۰ و ۶۰) بررسی گردید. نتایج نشان داد که مجموع اسیدهای چرب غیراشتعاع طی مدت نگهداری بین تیمار شاهد و A<sub>۱</sub> اختلاف معنی‌داری داشت ( $p \leq 0/05$ ) اما در تیمار A<sub>۲</sub> و A<sub>۳</sub> تغییرات معنی‌داری وجود نداشت ( $p > 0/05$ ). فاکتورهای مرتبط با آنالیز ترکیب تقریبی مثل پروتئین و چربی نیز در تیمار شاهد و A<sub>۱</sub> با گذشت زمان تغییرات معنی‌داری نشان دادند بطوریکه پروتئین در تیمار شاهد از ۲۱/۵۱٪ در روز صفر به ۱۷/۵۳٪ در روز ۶۰ تنزل پیدا کرد و همچنین چربی نیز از ۱۴/۱۲٪ به ۱۱/۱۶٪ در روزهای ذکر شده رسید. تیمار A<sub>۱</sub> نیز در طول زمان از نظر پروتئین و چربی کاهش معنی‌داری نشان داد اما در زمان مشابه نسبت به تیمار شاهد شرایط بهتری داشت ( $p \leq 0/05$ ). ولی در تیمار A<sub>۲</sub> و A<sub>۳</sub> تغییرات معنی‌داری در فاکتورهای مذکور طی مدت نگهداری مشاهده نشد و می‌توان گفت که تیمار نگهدارنده طبیعی (A<sub>۳</sub>) با نگهدارنده شیمیایی (A<sub>۲</sub>) در حفظ کیفیت تغذیه‌ای تخم قابل مقایسه است ( $p \leq 0/05$ ).

**کلید واژگان:** عصاره، ترکیب اسید چرب، آنالیز ترکیب تقریبی، تخم قزل‌آلای رنگین‌کمان

\*مسئول مکاتبات: mahdi\_ojagh@yahoo.com

نگهدارنده‌های شیمیایی رایج در تهیه تخم نمک‌سود، بوراکس<sup>۳</sup> و اسیدبوریک<sup>۴</sup> هستند که همراه نمک‌خالص، تحت عنوان نمک‌مخلوط مورد استفاده قرار می‌گیرند. اما با توجه به مشکلات ناشی از مصرف نگهدارنده‌های شیمیایی، مواد ضدمیکروبی طبیعی توجه خاصی را به خود جلب کردند و در حال حاضر، تمایل مصرف‌کنندگان موادغذایی بیشتر به استفاده از موادغذایی سالم فاقد افزودنی‌های مصنوعی معطوف شده است [۱۰]. در مورد خواص نگهدارنده‌های طبیعی به ویژه گیاهی در محصولات دریابی، می‌توان به اثر مطلوب عصاره آویشن و نعنای بر ماندگاری ماهی باس دریابی [۱۱] و عصاره رزماری بر ماندگاری میگویی صورتی و قزل‌آلای رنگین کمان [۱۲، ۱۳] اشاره کرد. طبق مطالب ذکر شده مطالعه حاضر به شناسایی و بهبود اطلاعات در این زمینه کمک کرد. بدین صورت که عصاره‌های طبیعی سیر و لیمو بکار گرفته شدند و اثر آنها بر حفظ ترکیب تقریبی و ترکیب اسیدهای چرب چندگیر اشباع تخم ماهی قزل آلآ، عنوان یکی از ارزشمند ترین ترکیبات تغذیه‌ای آبزیان در مقایسه با نگهدارنده‌های شیمیایی رایج بررسی شد.

## ۲- مواد و روش

### ۱-۲- عصاره گیری

برای تهیه عصاره‌ها، از روش بکری و داگلاس [۱۴] و همچنین پارک و چین [۱۵] استفاده شد. بدین ترتیب که ۱۰۰ گرم سیر پوست کنده و همچنین ۱۰۰ گرم لیمو کامل بدون هسته پس از توزین و شست و شو، در دور ۲۰۰ میلی‌لیتر آب مقطر، کاملاً مخلوط شده و توسط آسیاب برقی همگن شدند. این مخلوط به مدت ۲۰ دقیقه در دور ۶۰۰۰ سانتریفوژ<sup>۵</sup> گردید. مایع رویی صاف شده و بعداز ۱۲ ساعت نگهداری در فریزر منفی ۸۰ درجه متوسط دستگاه خشک کن انجمادی (فریزدرایر) به مدت ۱۲ تا ۲۴ ساعت خشک گردید. عصاره بدست آمده تا زمان استفاده، در یخچال نگهداری شد.

### ۲-۲- تهیه تخم ماهی و تیمار کردن نمونه‌ها

تخم ماهی از ۲۵ قطعه ماهی قزل‌آلای پرورشی (*Oncorhynchus mykiss*) با میانگین وزنی ۱-۲ کیلوگرم

## ۱- مقدمه

تخم نمک‌سود ماهی یک غذای شیلاتی آماده مصرف است که پس از استحصال تخم با افزودن نمک و نگهدارنده تولید شده و معروف‌ترین آن تخم نمک‌سود ماهیان خاویاری می‌باشد. در سال‌های اخیر به دلیل عدم مدیریت صحیح صید و آلوگهای زیست‌محیطی، ذخایر ماهیان خاویاری دریای خزر و خاویار<sup>۶</sup> تولیدی از آنها کاهش یافته است [۱]. با توجه به این مساله و قیمت گراف و عدم دسترسی راحت به این فرآورده، استحصال تخم و عمل‌آوری آن از دیگر گونه‌های ماهی به ویژه راسته آزادماهی شکلان (*Salmoniformes*) مناسب به نظر می‌رسد [۱، ۲]. ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان (*Oncorhynchus mykiss*) یک گونه از آزادماهیان است که به علم سازگاری خوب با شرایط پرورشی هم اکنون در اغلب نقاط دنیا پرورش داده می‌شود [۳]. پرورش دهنده‌گان این گونه ماهی در زمان تکثیر، پیش‌مولدینی دارند که تخم‌های استحصالی از آنها به دلیل پایین بودن بازده اancah و باروری دور ریخته می‌شود و در مواردی نیز با تخم‌های رسیده مازاد مواجه هستند [۲]. با توجه به موارد ذکر شده و همچنین وجود ترکیبات مغذی مختلف در تخم از جمله اسیدهای چرب غیراشباع، پروتئین‌ها، مواد معدنی و ویتامین‌ها که نقش مهمی در سلامت انسان دارند، می‌توان از تخم محسولی مناسب تولید و به بازار عرضه کرد [۴]. در این رابطه شناخت ارزش غذایی، تعیین روش فرآوری مناسب و نگهداری آن از اهمیت بسزایی برخوردار است. از طرفی با توجه به فسادپذیری بالای تخم ماهی استفاده از نمک و نگهدارنده از عوامل مهم برای حفظ کیفیت آن می‌باشد [۵]. برای عمل‌آوری روش‌های متفاوتی با توجه به گونه‌ی ماهی وجود دارد که بر کیفیت و بازار پسندی آن تاثیر قابل توجهی می‌گذارد. نمکزنی مرحله مهمی در عمل‌آوری تخم است که سبب کاهش فعالیت آبی و جلوگیری از فساد میکروبی می‌شود، اما بر ترکیب اسیدهای چرب غیراشباع تخم اثرات منفی دارد [۶، ۷]. همچنین با توجه به آگاهی مردم نسبت به مضرات مصرف زیاد نمک، جهت جلوگیری یا به تعویق انداختن فساد در فرآورده‌ی حاصل از تخم ماهی با نمک کم یا مالاسول<sup>۷</sup>، از نگهدارنده (طبیعی - مصنوعی) استفاده می‌شود [۹، ۸، ۲].

3. Borax

4. Boric acide

5. Centrifuge

1. Caviar

2. Malasol

شد. پیشتر آب مقطر و محلول اسیدبوریک ۲٪ و سود ۳۴٪ ساخته شد و در مخازن مربوطه در دستگاه تقطیر قرار گرفت. در زیر قسمت کندانسور دستگاه تقطیر، یک ارلن‌مایر محتوی چند قطره معرف متیل رد و برومکروزولگرین قرار داده شد و دستگاه تقطیر آماده گردید. از ابتدا یک شاهد هم در نظر گرفته شد و کلیه اعمال فوق الذکر با شاهد نیز انجام گردید. پس از آن ارلن‌مایر از زیر دستگاه جدا شده و محلول به وسیله اسید هیدروکلریک ۱/۰ نرمال خشی گردید [۱۷].

با در نظر گرفتن رابطه زیر، مقدار درصد ازت و نیز با در نظر گرفتن ضریب پروتئین، مقدار درصد پروتئین محاسبه گردید.  

$$\text{وزن نمونه} / [100 \times (\text{حجم تیترانت مصرفی نمونه} - \text{حجم تیترانت مصرفی شاهد}) \times \text{نرمالیته تیترانت}] = \text{میزان ازت (درصد)}$$
  

$$6720 \times \text{درصد ازت} = \text{میزان پروتئین (درصد)}$$

### ۲-۳-۲- اندازه‌گیری چربی

چربی کل به روش سوکسله<sup>۶</sup> اندازه‌گیری شد. نمونه‌هایی که قبل از خشک شده بودند در کاغذ صافی واتمن ریخته و کاغذ به دقت تا شد و در بالن مخصوص دستگاه سوکسله قرار گرفت. بالن دستگاه به وسیله پترولیوم اتر تا جایی که سطح نمونه را کاملاً پوشاند پر شد و به دستگاه وصل گردید. بالن در دمای ۵۰-۶۰ درجه سانتیگراد به مدت ۸ ساعت حرارت داده شد. پس از این مدت بالن استخراج از دستگاه جدا گردید و باقیمانده حلال در بالن جهت تبخیر تا رسیدن به وزن ثابت داخل آون با دمای  $103 \pm 2$  درجه سانتیگراد قرار گرفت سپس درون دسیکاتور قرار داده شد و وزن آن به طور دقیق توزین گردید. تفاوت وزن اولیه بالن از وزن ثانویه میزان چربی نمونه را بر حسب درصد نشان داد که از رابطه زیر محاسبه گردید [۱۷].

$$\text{وزن نمونه} / [100 \times (\text{وزن ثانویه بالن} - \text{وزن اولیه بالن})] = \text{میزان چربی (درصد)}$$

### ۲-۳-۳-۲- اندازه‌گیری رطوبت

۵ گرم نمونه از هر تیمار درون پتریدیش‌هایی که از قبل خشک و توزین شده بود قرار داده شد و پتریدیش‌ها در داخل آون با دمای  $103 \pm 2$  درجه سانتیگراد تا رسیدن به وزن ثابت قرار گرفت و عمل خشکشدن تا زمانی ادامه یافت که تغییر وزن محسوسی در نمونه مشاهده نشد، سپس پتریدیش‌ها به

در ماه بهمن و اسفند از شرکت قزل‌آلا پرور ساری تهیه شد. ماهیان پس از صید شست و شو داده شدن تا موکوس سطح بدن ماهی به همراه آلدگی سطحی کاهش یابد، سپس با دستمال تمیز خشک شدن. استحصال تخم با مالش محوطه شکمی صورت گرفت. تخم‌ها به درون ظروف کاملاً خشک و تمیز منتقل شدن و در مرحله بعد به شکل مناسبی یخ‌پوشی شده و توسط یونولیت به آزمایشگاه مرکزی ساری (ساری. مازندران) منتقل گردیدند. ابتدا تخم‌های ماهی با آب جوشیده با دمای ۳ تا ۵ درجه سانتیگراد حاوی ۱/۵ درصد نمک خالص به منظور استحکام بیشتر پوسته تخم، خروج لخته‌های خون، الیاف‌پیوندی و چربی شستشو داده شدن و سپس آب مازاد طی انتقال تخم‌های شسته شده روی الک مویی بهداشتی خارج گردید [۱۶]. پس از آماده‌سازی اولیه، برای تیماربندی در این مرحله، تخم‌ها به ۴ قسمت تقريباً مساوی تقسیم شدند. یک قسمت به عنوان تیمار شاهد (تخم خام بدون نمک و ماده نگهدارنده) در نظر گرفته شد و بقیه تیمارها حاوی ۲/۵ درصد نمک خالص ( $A_1$ ,  $A_2$  و  $A_3$ ) که به ترتیب شامل تیمارهای: بدون نگهدارنده، ۷/۰ درصد اسیدبوریک و بوراکس و ۱/۵ درصد ترکیب عصاره سیر و لیمو (با نسبت ۳ لیمو : ۴ سیر) بودند. در این تحقیق، اسیدبوریک، بوراکس و عصاره‌های سیر و لیمو بصورت پودر خشک بلافضله بعد از شورآب گیری به تخم نمک‌سود اضافه شدند. تخم‌های فراوری شده در پایان، داخل قوطی‌های پلی اتیلنی<sup>۷</sup> ۲۰ گرمی پر شده و برای بررسی فاکتورهای مرتبط با آنالیز تقریبی و اندازه‌گیری اسیدهای چرب طی روزهای صفر، ۳۰ و ۶۰ در یخچال نگهداری شدند [۱۶].

### ۲-۳-۲- اندازه‌گیری فاکتورهای مرتبط با آنالیز

#### تقریبی

##### ۲-۳-۱- اندازه‌گیری پروتئین

اندازه‌گیری پروتئین به روش کجلدال<sup>۸</sup> انجام شد. مقدار یک گرم نمونه توزین و در بالن هضم ریخته شد. سپس ۲۰ میلی-لیتر اسیدسولفوریک غلیظ و ۸ گرم از مخلوط کاتالیزور به آن افزوده گردید. بالن در دستگاه مخصوص هضم کلدلار قرار داده شد و حرارت دهی آغاز گردید. حرارت دهی تا باقیماندن مایع بی‌رنگ در ته بالن ادامه یافت و در این موقع نمونه کاملاً هضم شده بود. پس از سرد شدن، بالن در دستگاه تقطیر قرار داده

6. Polyethylene

7. Kjeldal method

مکان هر یک از اسیدهای چرب را براساس زمان بازداری (RT) آنها در نمونه استاندارد شناسایی کرده و به صورت گرم در ۱۰۰ گرم چربی نمونه بیان گردید.

#### ۵-۲- تجزیه و تحلیل آماری

به منظور تجزیه و تحلیل مقادیر کمی (حداقل سه تکرار برای هر تیمار-برای هر تکرار در هر زمان یک قوطی محتوی تخم) به دست آمده از آزمایش‌های شیمیایی، میکروبی و حسی از نرمافزار آماری SPSS نسخه ۱۶ استفاده گردید. پس از کترول نرمال‌بودن داده‌ها با استفاده از آزمون کولموگراف- اسمیرنوف<sup>۹</sup> از آزمون اسپلیت پلات<sup>۱۰</sup> در زمان، برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و از آزمون چندامنه‌ای دانکن<sup>۱۱</sup> در سطح ( $\alpha=0.05$ ) برای مقایسه میانگین‌ها استفاده شد. نمودارهای مربوطه در نرمافزار Excel رسم شدند.

### ۳- نتایج و بحث

نتایج تغییرات فاکتورهای مرتبط با آنالیز تقریبی تیمارهای مختلف تخم قزل‌آلای رنگین‌کمان طی دو ماه نگهداری در یخچال در جدول ۱ ارائه شده است.

#### ۴-۲- پروتئین

نتایج اندازه‌گیری میزان پروتئین تیمارهای مختلف طی مدت نگهداری در جدول ۱ آورده شده است. Bledsoe و همکاران [۱] میزان پروتئین تخم خام در گونه‌های متفاوت خانواده آزاد ماهیان را بین ۲۱ تا ۲۷ درصد بیان نمودند که با نتایج اندازه‌گیری میزان پروتئین در مطالعه حاضر نزدیک می‌باشد. نمک منجر به دناتوره‌شدن ساختار پروتئین و خروج پروتئین‌های محلول در آب و نمک می‌شود و کاهش پروتئین با افزایش مقدار نمک و کاهش رطوبت و بر عکس ارتباط دارد [۱۸]. میزان پروتئین تخم خام بعد از نمک‌سود کردن تغییر نکرد و بنابراین بین تیمارهای مختلف در روز صفر اختلاف معنی‌دار مشاهده نشد ( $p>0.05$ ). Mirsadeghi و همکاران [۱۶] نتایج مشابهی در این رابطه گزارش کردند. از طرفی نتایجی

درون دسیکاتور منتقل شده و پس از سرد شدن مجدداً توزین گردید و میزان رطوبت با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد [۱۷].

$$\text{وزن اولیه نمونه} / [۱۰۰ \times (\text{وزن ثانویه نمونه} - \text{وزن اولیه نمونه})] = \text{میزان رطوبت (درصد)}$$

#### ۴-۳-۲- اندازه‌گیری خاکستر

بوته چینی به همراه درب آن بعد از خشک شدن در آون دقیقاً توزین گردید. ۵ گرم نمونه مورد آزمایش درون آن قرار گرفت و به کوره‌الکتریکی با حرارت ۵۰۰-۵۵۰ درجه سانتیگراد منتقل شد. عمل حرارت‌دهی تا زمانی ادامه یافت که رنگ خاکستر کاملاً روشن گردید. پس از آن بوته به همراه درب به دسیکاتور منتقل شد و پس از سرد شدن مجدداً توزین گردید. تفاوت وزن اولیه بوته از وزن ثانویه میزان خاکستر نمونه را بر حسب درصد نشان داد که از رابطه زیر محاسبه گردید [۱۷].

$$\text{وزن نمونه} / [۱۰۰ \times (\text{وزن ثانویه بوته} - \text{وزن اولیه بوته})] = \text{میزان خاکستر (درصد)}$$

#### ۴-۴- اندازه‌گیری اسیدهای چرب

اندازه‌گیری اسیدهای چرب از طریق مشتق سازی (متیل استر) با استفاده از دستگاه کروماتوگرافی گازی (دستگاه Hewlett-Packard مدل ۶۸۹۰، ستون BPX ۱۹۸ درجه سانتیگراد، ردیاب دتکتور از نوع شعله‌ای با دمای ۳۲۰ درجه سانتیگراد) انجام گرفت. برای تهیه متیل استر و شناسایی اسیدهای چرب، از دستورالعمل استاندارد ملی (ISIRI, 1371; Metcalfe et al., 1966; Bligh and Dyer, 1959; Folch et al., 1957

اسیدچرب موجود در چربی تخم ماهی طی روزهای صفر، ۱۵ و ۳۰ برای شناسایی و تعیین مقدار، در مرحله اول با استخراج چربی و مشتق سازی و در مرحله دوم، با تنظیم برنامه حرارتی (۱۸۰ تا ۲۳۵ درجه سانتیگراد و تزریق نمونه به دستگاه انجام شد. ۰/۵ گرم از چربی استخراج شده به منظور متیله نمودن، با نسبت‌های مناسب از متانول، بنزن و اسیدسولفوریک مخلوط شد، سپس حدود ۱ میکرولیتر از نمونه آمده را به دستگاه (مجهز به ستون کاپیلاری از نوع GC 60 m × 0.32 mm) و آشکار ساز نوع (FID) تزریق نموده و

9. Kolmogorov-Smirnov test

10. Split plot test

11. Dancan's multiple range test

[۲۲، ۲۱، ۲۰] مطابقت داشت. کاهش مقادیر پروتئین مشاهده شده در اواخر مدت نگهداری در تیمارهای شاهد و A<sub>۱</sub> احتمالاً ناشی از فعالیت‌های آنزیمی و باکتریایی است که A<sub>۲</sub> و A<sub>۳</sub> باعث شکست پروتئین می‌شود ولی در تیمارهای A<sub>۱</sub> بدلیل وجود خاصیت آنتی‌باکتریالی و آنتی‌اسیدانی نگهدارنده‌ها، از شکست پروتئین ممانعت شده است [۲۳، ۱۸، ۱۲].

معایر با یافته‌های مطالعه حاضر نیز در تحقیقات مشابه گزارش شده است [۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹]. میزان پروتئین با گذشت زمان در تیمارهای شاهد و A<sub>۱</sub> کاهش یافت به طوری که در تیمار شاهد از اواسط دوره و در تیمار A<sub>۱</sub> در اواخر دوره اختلاف معنی‌دار بود، در صورتی که تیمارهای A<sub>۲</sub> و A<sub>۳</sub> از این نظر در طول زمان تغییر معنی‌داری نشان ندادند که این نتایج با مشاهدات حاصل از تحقیقات مشابه در این رابطه

**Table 1** Proximate analysis of the rainbow trout roe during cold storage ( $4 \pm 1^{\circ}\text{C}$ )

factor	Sample	Storage periods (day)		
		0	30	60
Protein	Control	21.51 $\pm$ 0.25 <sup>a</sup>	20.42 $\pm$ 0.10 <sup>c</sup>	17.53 $\pm$ 0.70 <sup>e</sup>
	A <sub>1</sub>	21.51 $\pm$ 0.41 <sup>a</sup>	21.06 $\pm$ 0.32 <sup>ab</sup>	19.52 $\pm$ 0.83 <sup>d</sup>
	A <sub>2</sub>	21.51 $\pm$ 0.25 <sup>a</sup>	21.18 $\pm$ 0.10 <sup>ab</sup>	21.09 $\pm$ 0.04 <sup>ab</sup>
	A <sub>3</sub>	21.49 $\pm$ 0.25 <sup>a</sup>	21.20 $\pm$ 0.10 <sup>ab</sup>	21.08 $\pm$ 0.05 <sup>ab</sup>
Fat	Control	14.21 $\pm$ 0.13 <sup>a</sup>	12.58 $\pm$ 0.17 <sup>c</sup>	11.16 $\pm$ 0.50 <sup>d</sup>
	A <sub>1</sub>	14.34 $\pm$ 0.15 <sup>a</sup>	14.04 $\pm$ 0.14 <sup>a</sup>	12.60 $\pm$ 0.26 <sup>c</sup>
	A <sub>2</sub>	14.22 $\pm$ 0.12 <sup>a</sup>	14.10 $\pm$ 0.14 <sup>a</sup>	13.71 $\pm$ 0.04 <sup>ab</sup>
	A <sub>3</sub>	14.32 $\pm$ 0.18 <sup>a</sup>	14.08 $\pm$ 0.14 <sup>a</sup>	13.80 $\pm$ 0.01 <sup>ab</sup>
Moisture	Control	58.53 $\pm$ 0.11 <sup>a</sup>	58.22 $\pm$ 0.10 <sup>a</sup>	54.15 $\pm$ 0.15 <sup>e</sup>
	A <sub>1</sub>	57.13 $\pm$ 0.20 <sup>b</sup>	56/98 $\pm$ 0/20 <sup>b</sup>	55/01 $\pm$ 0/18 <sup>d</sup>
	A <sub>2</sub>	57.05 $\pm$ 0.22 <sup>b</sup>	56/92 $\pm$ 0/25 <sup>b</sup>	56/10 $\pm$ 0/20 <sup>bc</sup>
	A <sub>3</sub>	56.92 $\pm$ 0.24 <sup>b</sup>	56/76 $\pm$ 0/04 <sup>b</sup>	56/14 $\pm$ 0/11 <sup>bc</sup>
Ash	Control	2.17 $\pm$ 0.06 <sup>d</sup>	2.24 $\pm$ 0.04 <sup>d</sup>	2.11 $\pm$ 0.11 <sup>d</sup>
	A <sub>1</sub>	4.15 $\pm$ 0.05 <sup>c</sup>	4.19 $\pm$ 0.05 <sup>c</sup>	4.08 $\pm$ 0.26 <sup>c</sup>
	A <sub>2</sub>	5.01 $\pm$ 0.05 <sup>b</sup>	4.85 $\pm$ 0.45 <sup>b</sup>	4.98 $\pm$ 0.27 <sup>b</sup>
	A <sub>3</sub>	5.38 $\pm$ 0.04 <sup>a</sup>	5.28 $\pm$ 0.04 <sup>a</sup>	5.23 $\pm$ 0.29 <sup>a</sup>

Control (salt free), A1 (containing 2.5% salt), A2 (containing 2.5% salt, 0.7% boric acid and borax) and A3 (containing 2.5% salt, 1.5% garlic and lemon extracts in combination). Values in the same row and column with different lowercase letters are statistically different ( $p<0.05$ ).

میزان چربی تخم خام بعد از نمک سود کردن (در زمان صفر)

تغییر نیافت و اختلافات معنی‌دار نبود ( $p\leq 0.05$ ) ولی با گذشت زمان میزان چربی کاهش یافت به طوری که در تیمارهای شاهد و A<sub>1</sub> کاهش معنی‌دار بود ( $p\leq 0.05$ ) اما در تیمارهای A<sub>2</sub> و A<sub>3</sub> نگهداری اختلاف معنی‌داری وجود نداشت. Mirsadeghi و همکاران [۲] و همچنین Inanli و همکاران [۲۱] نتایج مشابهی در این زمینه گزارش کردند.

نتایج بررسی میزان چربی تخم نمکسود ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان، میان تیمارهای مختلف و طی مدت نگهداری در جدول ۱ آورده شده است. محتوای چربی و ترکیب اسیدهای چرب موجود در اندامهای مختلف بدن ماهیان تحت تاثیر گونه، جنس، سن، دمای آب، میزان آلودگی و وضعیت تغذیه در فصول مختلف قرار می‌گیرد [۱]. همانطور که مشهود است،

## ۲-۳ - چربی

### ۴-۳- خاکستر

نتایج بررسی میزان خاکستر تخم نمکسود ماهی قزلآلاء، میان تیمارهای مختلف طی زمان نگهداری در جدول ۱ آورده شده است. میزان خاکستر تخم خام بعد از نمکزنی به طور معنی داری افزایش یافت ( $p \leq 0.05$ ). تغییرات میزان خاکستر در هر تیمار معنی دار بود ( $p < 0.05$ ) و همواره تیمارهای A<sub>۲</sub> و شاهد به ترتیب بیشترین و کمترین مقدار خاکستر را در مقایسه با سایر تیمارها نشان دادند. طی نمکسود کردن همزمان با خروج آب از بافت، نمک به داخل بافت نفوذ می کند بنابراین با جذب نمک و افزودنی مقدار خاکستر افزایش می یابد [۲۷]. این نتایج با یافته های پرخی از مطالعات مرتبط [۳، ۲۰، ۲۱، ۲۲] هم خوانی داشت.

### ۴-۵- مقادیر حاصل از آنالیز اسیدهای چرب موجود در تیمارهای مختلف تخم ماهی قزل-آلای رنگین کمان

طبق جداول ۲، ۳، ۴ و ۵ در مطالعه حاضر پالمیتیک اسید (C<sub>۱۶</sub>) بیشترین میزان اسید چرب اشباع را تشکیل می دهد که این مطلب با نتایج حاصل از مطالعات مشابه مطابقت داشت [۲۹، ۲۸، ۱۹، ۷، ۴، ۳].

اولتیک اسید (C<sub>۱۸:۱</sub>) بیشترین میزان اسید چرب غیراشباع با یک پیوند دوگانه (منوئن) را تشکیل می دهد که نتایج مطالعه حاضر با برخی از مطالعات انجام شده در این زمینه [۳، ۴، ۲۸، ۲۹] مطابقت داشت ولی با مطالعه هدایتی فرد و نعمتی در تخم خام ماهی کفال طلایی [۷] و همچنین سنگر و همکاران [۱۹] که بیشترین میزان اسید چرب غیراشباع با یک پیوند دوگانه (منوئن) را پالمیتوالیک اسید (C<sub>۱۶:۱</sub>) گزارش کردند، مطابقت نداشت. این تفاوت احتمالاً بدلیل رژیم غذایی، تفاوت بیولوژیکی و گونه ماهی است.

در تمام تیمارها، در بین اسیدهای چرب چند غیراشباع، اسید چرب غالب با ۶ پیوند مضاعف، دکوزاهاگزانوئیک اسید (DHA) (C<sub>22:6n3</sub>) بود که این نتیجه با مطالعات مشابه صورت گرفته در این زمینه مطابقت داشت [۳، ۴، ۷، ۲۹، ۱۹].

نتایج متفاوت با یافته های تحقیق حاضر نیز توسط سایر محققان گزارش شده است [۶، ۱۹، ۲۱]. مقادیر چربی مشاهده شده طی زمان نگهداری در تیمارهای شاهد و A<sub>۱</sub> کاهش داشت (جدول ۱) که ممکن است ناشی از هیدرولیز چربی توسط فعالیت های آنزیمی باشد و اینکه طی اکسیداسیون در تعداد کربن ها در زنجیره اسیدهای چرب تغییری ایجاد نمی شود، بلکه پیوندهای یگانه جایگزین پیوندهای دوگانه در اسیدهای چرب غیراشباع می شوند که منجر به افزایش میزان اسیدهای چرب اشباع می شود [۲۴] اما در تیمارهای A<sub>۲</sub> و A<sub>۳</sub> با توجه به اثر آنتی اکسیدانی نگهدارنده ها از تغییرات چربی طی دوره نگهداری ممانعت شده است. نتایج مطالعه حاضر با یافته های حاصل از تحقیقات مشابه انجام شده در این زمینه مطابقت داشت [۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۳، ۱۲، ۳].

### ۴-۳- رطوبت

نتایج اندازه گیری میزان رطوبت میان تیمارهای مختلف و طی زمان های مختلف نگهداری در جدول ۱ مشهود است. رطوبت در تیمارهای مختلف در انتهای دوره نگهداری اختلاف معنی داری داشت و اثر متقابل زمان و تیمار بر مقدار رطوبت تخم نمکسود شده معنی دار بود ( $p \leq 0.05$ ). تیمار شاهد در زمان صفر در مقایسه با سایر تیمارها مقدار رطوبت بیشتری را نشان داد ( $p \leq 0.05$ ). طی فرآیند نمکسود کردن با ورود نمک به داخل تخم خام و خروج آب از آن، میزان رطوبت در نمونه های نمکسود شده نسبت به تیمار شاهد کاهش می یابد [۲۳] زیرا با دنا توره شدن ساختار پروتئین ها توانایی نگهداری آب از دست رفته و بنابراین مقدار رطوبت در تخم های نمکسود شده کم می گردد [۲۵]. این نتایج با مشاهدات گزارش شده از تحقیقات مشابه انجام شده در این زمینه [۳، ۶، ۲۰، ۱۹، ۲۱، ۲۲] همخوانی داشت. افت تدریجی رطوبت تیمارهای مورد مطالعه در طول زمان نگهداری هم احتمالاً ناشی از دهیدراسیون اسمزی و دنا تور اسیون پروتئین های تخم ماهی می باشد [۲۶، ۲۳].

**Table 2** Amount of different Fatty acid in salt free rainbow trout roe (Control) during the cold storage

Fatty acid	Storage periods (days)		
	0	30	60
C14:0	0.92±0.01	0.59±0.01	0.32±0.01
C16:0	14.25±0.02	10.63±0.65	7.63±0.65
C17:0	0.71±0.02	0.47±0.02	0.37±0.02
C18:0	4.85±0.10	2.80±0.37	2.10±0.37
C24:0	0.65±0.02	0.28±0.02	0.20±0.02
C16:1	2.92±0.13	2.28±0.18	1.05±0.18
C17:1	0.75±0.02	0.45±0.01	0.28±0.01
C18:1	24.33±0.20	19.13±0.30	14.13±0.30
C20:1n9	2.78±0.10	1.76±0.15	1.00±0.15
C24:1n9	1.57±0.03	1.00±0.87	0.70±0.87
C18:2n6	6.70±0.10	6.20±0.10	5.70±0.10
C18:3n6	0.77±0.04	0.57±0.04	0.10±0.04
C18:3n3	0.69±0.01	0.49±0.01	0.20±0.01
C20:2n6	1.26±0.07	1.06±0.07	0.64±0.07
C20:3n6	1.12±0.09	0.92±0.09	0.42±0.09
C20:3n3	3.96±0.20	3.27±0.20	1.46±0.20
C20:5n3	3.38±0.10	3.00±0.10	1.50±0.10
C22:6n3	22.50±0.45	18.80±0.45	12.20±0.45

**Table 3** Amount of different Fatty acid in rainbow trout roe containing 2.5% salt (A1) during the cold storage

Fatty acid	Storage periods (days)		
	0	30	60
C14:0	0.81±0.01	0.41±0.01	0.61±0.01
C16:0	13.25±0.12	13.34±0.12	11.21±0.12
C17:0	0.52±0.22	0.92±0.22	0.32±0.02
C18:0	4.61±0.30	4.31±0.30	4.11±0.30
C24:0	0.32±0.02	0.62±0.02	0.22±0.02
C16:1	2.50±0.13	2.20±0.13	2.40±0.13
C17:1	0.65±0.02	0.95±0.02	0.35±0.02
C18:1	23.03±0.20	23.01±0.20	19.01±0.20
C20:1n9	2.48±0.10	2.18±0.10	2.30±0.10
C24:1n9	1.37±0.03	1.67±0.03	1.07±0.03
C18:2n6	6.60±0.10	6.42±0.10	5.52±0.10
C18:3n6	0.67±0.04	0.85±0.04	0.62±0.04
C18:3n3	0.69±0.01	0.69±0.01	0.69±0.01
C20:2n6	1.16±0.07	1.02±0.07	1.10±0.07
C20:3n6	1.06±0.09	1.14±0.09	1.06±0.09
C20:3n3	3.76±0.20	3.58±0.20	2.26±0.20
C20:5n3	3.18±0.10	3.36±0.10	2.68±0.10
C22:6n3	22.10±0.45	22.04±0.45	19.06±0.45

**Table 4** Amount of different Fatty acid in rainbow trout roe containing 2.5% salt, 0.7% boric acid and borax (A2) during the cold storage

Fatty acid	Storage periods (days)		
	0	30	60
C14:0	0.85±0.01	0.50±0.01	0.48±0.01
C16:0	13.13±0.12	13.48±0.12	13.02±0.12
C17:0	0.54±0.22	0.71±0.22	0.73±0.22
C18:0	4.54±0.30	4.41±0.30	4.02±0.30
C24:0	0.48±0.02	0.52±0.02	0.62±0.02
C16:1	2.62±0.13	2.43±0.13	2.43±0.13
C17:1	0.52±0.02	0.73±0.02	0.45±0.02
C18:1	23.06±0.20	23.00±0.20	22.48±0.20
C20:1n9	2.30±0.10	2.12±0.10	2.15±0.10
C24:1n9	1.59±0.03	1.52±0.03	1.47±0.03
C18:2n6	6.49±0.10	6.44±0.10	6.44±0.10
C18:3n6	0.89±0.04	0.75±0.04	0.73±0.04
C18:3n3	0.64±0.01	0.67±0.01	0.69±0.01
C20:2n6	1.20±0.07	1.22±0.07	1.20±0.07
C20:3n6	1.10±0.09	1.11±0.09	1.10±0.09
C20:3n3	3.58±0.20	3.56±0.20	3.54±0.20
C20:5n3	3.20±0.10	3.24±0.10	3.28±0.10

**Table 5** Amount of different Fatty acid in rainbow trout roe containing 2.5% salt, 1.5% garlic and lemon extracts (in combination) (A3) during the cold storage

Fatty acid	Storage periods (days)		
	0	30	60
C14:0	0.83±0.01	0.51±0.01	0.48±0.01
C16:0	13.11±0.12	13.54±0.12	13.07±0.12
C17:0	0.50±0.22	0.72±0.22	0.75±0.22
C18:0	4.52±0.30	4.43±0.30	4.03±0.30
C24:0	0.45±0.02	0.52±0.02	0.62±0.02
C16:1	2.62±0.13	2.50±0.13	2.40±0.13
C17:1	0.50±0.02	0.75±0.02	0.45±0.02
C18:1	23.03±0.20	23.01±0.20	22.51±0.20
C20:1n9	2.28±0.10	2.18±0.10	2.12±0.10
C24:1n9	1.57±0.03	1.54±0.03	1.44±0.03
C18:2n6	6.44±0.10	6.44±0.10	6.44±0.10
C18:3n6	0.76±0.04	0.72±0.04	0.73±0.04
C18:3n3	0.69±0.01	0.69±0.01	0.69±0.01
C20:2n6	1.20±0.07	1.20±0.07	1.20±0.07
C20:3n6	1.10±0.09	1.10±0.09	1.10±0.09
C20:3n3	3.54±0.20	3.54±0.20	3.54±0.20
C20:5n3	3.28±0.10	3.28±0.10	3.28±0.10

وجود نداشت ( $p < 0.05$ ). این نتایج با مشاهدات هدایتی فرد و نعمتی [7] مغایرت داشت که احتمالاً به دلیل تفاوت در روش عمل آوری و همچنین میزان نمک است. در

مجموع اسیدهای چرب اشباع در تیمار شاهد و A<sub>1</sub> طی دوره نگهداری اختلاف معنی داری داشت ( $p < 0.05$ ). ولی در تیمار A<sub>2</sub> و A<sub>3</sub> با گذشت زمان نگهداری اختلاف معنی داری

مجموع اسیدهای چرب غیراشباع با جند پیوند دوگانه (پلی ئن) از اهمیت و ارزش بالاتری برخوردارند که طبق جدول ۶ این نوع از اسیدهای چرب در تیمار شاهد و A<sub>۱</sub> در پایان دوره نگهداری نسبت به روز صفر اختلاف معنی داری داشتند ( $p \leq 0.05$ ) ولی در تیمارهای A<sub>۲</sub> و A<sub>۳</sub> تفاوتی نشان ندادند ( $p \leq 0.05$ ). در تخم نمکسود کاهش جزئی اسیدهای چرب غیراشباع پلی ئن بعد از نمکزنی نسبت به تخم خام مشاهده شد که احتمالاً بدلیل استفاده از نمک کم است، زیرا همانطور که ذکر شد میزان نمک زیاد می تواند اسیدهای چرب غیراشباع را کاهش داده و اسیدهای چرب اشباع را افزایش دهد. این یافته ها با نتایج حاصل از مطالعات مشابه همخوانی داشت [۲۹، ۲۸، ۱۹، ۷، ۴، ۳].

واقع می توان گفت میزان نمک زیاد باعث کاهش سایر گروههای اسید چرب و افزایش میزان اسیدهای چرب اشباع شده است.

طبق جدول ۶ مجموع اسیدهای چرب غیراشباع (مونوئن) در تیمار شاهد و A<sub>۱</sub> طی دوره نگهداری اختلاف معنی داری داشتند ( $p \leq 0.05$ ) اما در تیمارهای A<sub>۲</sub> و A<sub>۳</sub> اختلاف معنی داری مشاهده نشد ( $p > 0.05$ ). همچنین تخم نمکسود، کاهش جزئی مجموع اسیدهای چرب غیراشباع (مونوئن) را بعد از نمکزنی نسبت به تخم خام نشان داد، و می توان گفت میزان نمک زیاد می تواند باعث کاهش گروههای اسید چرب غیراشباع (مونوئن) و افزایش اسیدهای چرب اشباع گردد. این نتایج با یافته های گزارش شده از مطالعات مشابه توسط سایر محققان همخوانی داشت [۲۹، ۲۸، ۷، ۴، ۳].

**Table 6** Amount of different Fatty acid groups in rainbow trout roe during the cold storage

	Sample	Storage periods (days)		
		0	30	60
$\Sigma$ SFA	Control	21.38±0.29 <sup>a</sup>	16.77±0.15 <sup>d</sup>	10.62±0.15 <sup>e</sup>
	A <sub>1</sub>	19.51±0.41 <sup>b</sup>	19.60±0.17 <sup>b</sup>	16.47±0.15 <sup>d</sup>
	A <sub>2</sub>	19.41±0.41 <sup>b</sup>	19.72±0.12 <sup>b</sup>	19.05±0.17 <sup>b</sup>
	A <sub>3</sub>	19.54±0.40 <sup>b</sup>	19.60±0.10 <sup>b</sup>	19.10±0.17 <sup>bc</sup>
Total MUFA	Control	32.35±0.54 <sup>a</sup>	24.62±0.24 <sup>d</sup>	17.92±0.14 <sup>e</sup>
	A <sub>1</sub>	30.03±0.33 <sup>b</sup>	30.01±0.15 <sup>b</sup>	24.92±0.24 <sup>d</sup>
	A <sub>2</sub>	30.00±0.33 <sup>b</sup>	29.98±0.24 <sup>b</sup>	28.92±0.24 <sup>bc</sup>
	A <sub>3</sub>	30.09±0.33 <sup>b</sup>	29.80±0.24 <sup>b</sup>	28.92±0.24 <sup>bc</sup>
Total PUFA	Control	40.38±0.36 <sup>a</sup>	34.31±0.30 <sup>d</sup>	22.22±0.30 <sup>f</sup>
	A <sub>1</sub>	39.22±0.73 <sup>b</sup>	39.10±0.73 <sup>b</sup>	33.12±0.30 <sup>e</sup>
	A <sub>2</sub>	39.18±0.73 <sup>b</sup>	39.08±0.73 <sup>b</sup>	38.18±0.43 <sup>bc</sup>
	A <sub>3</sub>	39.31±0.73 <sup>b</sup>	39.11±0.73 <sup>b</sup>	38.18±0.40 <sup>bc</sup>
Total n-3	Control	30.53±0.43 <sup>a</sup>	25.56±0.17 <sup>d</sup>	15.36±0.13 <sup>e</sup>
	A <sub>1</sub>	29.73±0.43 <sup>b</sup>	29.65±0.17 <sup>b</sup>	24.65±0.13 <sup>d</sup>
	A <sub>2</sub>	29.72±0.43 <sup>b</sup>	29.68±0.43 <sup>b</sup>	28.78±0.43 <sup>bc</sup>
	A <sub>3</sub>	29.85±0.43 <sup>b</sup>	29.71±0.43 <sup>b</sup>	28.78±0.43 <sup>bc</sup>
Total n-6	Control	9.85±0.42 <sup>a</sup>	8.75±0.22 <sup>b</sup>	6.86±0.32 <sup>c</sup>
	A <sub>1</sub>	9.49±0.42 <sup>a</sup>	9.43±0.22 <sup>a</sup>	8.35±0.32 <sup>b</sup>
	A <sub>2</sub>	9.43±0.42 <sup>a</sup>	9.39±0.42 <sup>a</sup>	9.39±0.42 <sup>a</sup>
	A <sub>3</sub>	9.43±0.42 <sup>a</sup>	9.39±0.42 <sup>a</sup>	9.39±0.42 <sup>a</sup>
n-3/n-6	Control	3.09±0.36 <sup>a</sup>	2.92±0.05 <sup>b</sup>	2.23±0.74 <sup>c</sup>
	A <sub>1</sub>	3.13±0.36 <sup>a</sup>	3.14±0.05 <sup>a</sup>	2.95±0.74 <sup>b</sup>
	A <sub>2</sub>	3.15±0.36 <sup>a</sup>	3.16±0.05 <sup>a</sup>	3.06±0.05 <sup>a</sup>
	A <sub>3</sub>	3.16±0.05 <sup>a</sup>	3.16±0.05 <sup>a</sup>	6.06±0.05 <sup>a</sup>

SFA (saturated fatty acids), MUFA (monounsaturated fatty acids) and PUFA (polyunsaturated fatty acids).

Control (salt free), A1 (containing 2.5% salt), A2 (containing 2.5% salt, 0.7% boric acid and borax) and A3 (containing 2.5% salt, 1.5% garlic and lemon extracts in combination). Values in the same row and column with different lowercase letters are statistically different ( $p < 0.05$ ).

- [2] Majazi Amiri, b. and Rezaei Tavabe, k. 2010. Sturgeon and caviar in translation, Ashternin, D. And period, I. Institute Press Tehran University, 256 p.
- [3] Mirsadeghi, H., Alishah, AS., Shabani, B. and Safari, at. 2015a. Effect of salt and water temperature curing the fluctuation of quality rainbow trout Roe (*Oncorhynchus mykiss*) during cold storage. Journal of Fishery Science and Technology. 4(1), 93-104.
- [4] Shirai, N., Higushi, T. and Suzuki, H. 2006. Analysis of lipids classes and the fatty acid composition of the salted fish roe food products, Ikura, Tarako, Tobiko and Kazunoko. Journal of Food Chemistry, 94, 61-67.
- [5] Safari, R., and Yosefian, M. 2006. Changes in TVN (total volatile nitrogen) and psychrotrophic bacteria in Persian sturgeon caviar (*Acipenser persicus*) during processing and cold storage. Journal of Applied Ichthyology, 22(1), 416–418.
- [6] Gessner, J., Wirth, M., Kirschbaum, F., and Patriche, N. 2010. Processing techniques for caviar and their effect on product composition. International Review of Hydrobiiology, 87, 645-650 [7] Hedayatifard, M. and Nemati, S. 2009. Changes of roe fatty acids of Kutum Rutilus (*frisii kutum*) and golden mullet (*Liza aurata*) affected by salting. Journal of fishery, 3(2), 1-11.
- [8] Lin, C.C., and Lin, C.S. 2004. Enhancement of the storage quality of frozen bonito fillet by glazing with tea. Journal of Food Chemistry, 16(2), 169-75.
- [9] RazaviShirazi, h. 2006. Seafood Processing and technology, Storage and Processing Principles. Naghsh Mehr Press, 292 p.
- [10] Davidson, P, M., and Zivanovic, C. 2003. The use of natural antimicrobials. In: Food preservation techniques. Woodhead Publishing Limited and CRC Press. 1st ed. CRC press, Washington, 5-8.
- [11] Harpaz, S., Glatman, L., Drabkin, V., and Gelman, A. 2003. Effects of herbal essential oils used to extend the shelf life of freshwater reared Asian sea bass fish (*Lates calcarifer*). Journal of Food Protection, 66, 410-7.
- [12] Cadun, A., Duygu, S., and ukran, C. 2008. Marination of deep-water pink shrimp with rosemary extract and the determination of its shelf life. Journal of Food Chemistry, 109, 81-87.

بیشترین میزان ترکیب اسید چرب از بین مجموع اسیدهای چرب اشباع (SFA)، اسیدهای چرب غیراشباع منوئن (MUFA) و همچنین پلی ئن (PUFA)، مربوط به اسیدهای چرب غیراشباع پلی ئن (PUFA) بود که با مطالعه Shirai و همکاران [۴] و Mirsadeghi [۳] مطابقت داشته ولی با مطالعات دیگری در این زمینه [۷، ۱۹، ۲۹] مطابق نبود. شاهد (فاقد نمک)؛ A<sub>۱</sub> و A<sub>۲</sub> (حاوی ۲/۵ درصد نمک به ترتیب: بدون افزودنی؛ ۷/۰ درصد اسید بوریک و بوراکس و ۱/۵ درصد ترکیب عصاره سیر و لیمو). اسید چرب اشباع؛ MUFA، اسید چرب غیراشباع با یک پیوند مضاعف؛ PUFA ، اسید چرب غیراشباع با چند پیوند مضاعف. دادهها به صورت میانگین سه تکرار ± انحراف معیار بیان شده‌اند. (a-f) حروف متفاوت در جدول نشان‌دهنده تفاوت معنی‌دار بین تیمارها در زمان‌های مختلف می‌باشد. بطور کلی می‌توان گفت اختلاف در یافته‌های حاصل از آزمون‌های مختلف این تحقیق و سایر تحقیقات احتمالاً ناشی از آماده‌سازی اولیه، میزان نمک، میزان و نوع نگهدارنده، روش عمل آوری، زمان و شرایط نگهداری و همچنین نوع گونه مورد بررسی می‌باشد.

#### ۴- نتیجه‌گیری

تخم ماهی منع اسیدهای چرب غیراشباع به ویژه اسیدهای چرب امگا-۳ می‌باشد و حاوی مقدار زیادی دکوزاهگرانوئیک اسید و ایکوکواپتنانوئیک اسید است. مصرف آن به طور مداوم، علاوه بر تامین مواد مغذی مورد نیاز، موجب بهبود بیماری‌های قلبی و عروقی می‌گردد. استفاده از نگهدارنده‌هایی چون عصاره سیر و لیمو (طبیعی) و اسید بوریک و بوراکس (صنوعی) در مطالعه حاضر نتایج مشابه‌ای در حفظ ترکیب تقریبی و ترکیب اسیدهای چرب تخم نمک سود قلل‌آلای رنگین‌کمان در طول مدت نگهداری نشان دادند. لذا باتوجه به اثرات نامطلوب افزودنی‌های صنوعی استفاده از افزودنی‌های طبیعی با هدف بهبود ماندگاری کیفیت تغذیه‌ای و بویژه اسیدهای چرب چندغیراشباع محصول مناسب به نظر می‌رسد.

#### ۵- منابع

- [1] Bledsoe, G.E., Bledsoe, C.D. and Rasco B. 2003. Caviar and fish roe products. Journal of Critical Reviews in Food Science and Nutrition, 43, 317-356.

- [21] Inanli, A., Oksuztepe, G., Ozpolat, E. and Coban, O. 2011. Effects of acetic acid and different salt concentration on the shelf life of caviar from rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*). Journal of Animal and Veterinary Advance, 10(23), 3172-3178.
- [22] Ozpolat, E., and Patir, B. 2010. Changes in sensorial and chemical quality vacuumed of rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) when producing caviars and storageing. Journal of New World Sciences Academy, 5(4), 336-343.
- [23] Baydar, N.G., Ozkan, G., and Sagdic, O. 2004. Total phenolic contents and antibacterial activities of grape (*Vitis vinifera*) extracts. Journal of Food Control, 15(5), 335-339.
- [24] Yasemen, Y., Celik, M., and Akamca, E. 2005. Effects of brine concentration on shelf life of hot smoked tilapia (*Oreochromis niloticus*) stored at 4°C. Journal of Food Chemistry, 97(2), 244-247.
- [25] Jittinandana, S., Kenney, P.B., Slider, S.D., and Kiser, R.A. 2002. Effect of brine concentration and brining time on quality of smoked rainbow trout fillets. Journal of Food Science, 67, 2095-20
- [26] Barat, J.M., Rodriguez-Barona, S., Andres, A., and Fito, P. 2003. Cod salting manufacturing analysis. Journal of Food Research International, 36, 447-453.
- [27] Gallart-Jornet, L., Barat, J.M., Rustad, T., Erikson, U., Escriche, I., and Fito, P. 2006. Influence of brine concentration on Atlantic salmon fillet salting. Journal of Food Engineering, 80, 267-275.
- [28] Jurkowski, M.K. 1976. The fatty acids composition in egg lipids of Pike (*Esox lucius*) from the Puck Bay and lakes near Lipusz. Acta Ichthyological ET Piscatoria, 6(2), 9-15.
- [29] Caprino, F., Moretti, V.M., Bellagamba, F., Turchini, G.M., Maria Letizia Busetto, M.L., Giani, I., Paleari, M.A. and Pazzaglia, M. 2008. Fatty acid composition and volatile compounds of caviar from farmed white sturgeon (*Acipenser transmontanus*). Journal of analytica chemical acta, 6 (17), 139–147.
- [13] Etemadi, H., Rezaei, M. and Abedian, A. 2008. Potential antimicrobial and antioxidant rosemary (*Rosmarinus officinalis*) in the shelf-life of rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*). Journal of Food Science, 5 (4), 77-67.
- [14] Bakri, I.M., and Douglas, C.W. 2005. Inhibitory effect of garlic extract on oral bacteria. Arch Oral biology, 50(7), 645-51.
- [15] Park, S.Y., and Chin, K. B. 2010. Evaluation of pre-heating and extraction solvents in antioxidant and antimicrobial activities of garlic, and their application in fresh pork patties. Journal of Food Science and Technology, 45, 365 -373.
- [16] Mirsadeghi, H., Alishahi, A.R., Shabanpour, B., and Safari, R. 2015b. Fatty acid composition and qualitative changes of salted rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) roe during refrigerator storage. Persian Journal of Seafood Science and Technology, 1, 21-29.
- [17] Parvaneh, V. 2011. Quality control and chemical tests of food. Tehran University Press, 332 p.
- [18] Khdanazri, A. and Shabanpour, B. 2008. Comparison of changes in physical and chemical composition, bacterial and sensory characteristics of common carp (*Cyprinus carpio*) fillets dry with an empty belly dry-curing process. Journal of Food Science, 7 (3), 85-75.
- [19] Sengor, G.F., Cihaner, A., Erkan, N., ozden, O. and Varlik, C. 2000. Caviar production from flathead grey mullet (*Mugil cephalus*, L.1758) and the determination of its chemical composition and roe yield. Turk Journal Veterinary Animal Science, 26, 183–187.
- [20] Inanli, A. and Coban, O. 2010. The chemical and sensorial changes in rainbow trout caviar salted in different ratios during storage. Journal of Fish Science, 76, 879-883.

## **Effect of garlic (*Allium sativum*) and lemon (*Citrus sinensis*) extracts on proximate analysis factors and fatty acid composition of salted Rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) roe during refrigerated storage**

**Ojagh, S. M. <sup>1\*</sup>, Alishahi, A.<sup>1</sup>, Kazemi, M. <sup>2</sup>, Mirsadeghi, H. <sup>2</sup>**

1. Associate Prof., , Department of Seafood Processing, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran
2. Ph. D. Student, Department of Seafood Processing, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran

**(Received: 2017/11/07 Accepted:2017/12/19)**

because of adverse effects of chemical additives, In the present study, In order to comparative assessment the chemical and natural preservatives the treatments were made of as; salt free (control), A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub> and A<sub>3</sub> (containing 2.5% salt in turn: without preservative, 0.7% boric acid and borax and 1.5% garlic and lemon extracts in combination) have been employed. Also, the proximate analysis factors and Fatty acid compound of rainbow trout roe was assessed within 60 days (0, 30 and 60) in the refrigerated storage. The results showed: unsaturated fatty acids in the control and A<sub>1</sub> change were significant difference ( $p \leq 0.05$ ) but in A<sub>2</sub> and A<sub>3</sub> change were not significant difference ( $p > 0.05$ ). proximate analysis factors in the control group and A<sub>1</sub> showed significant difference over time ( $p \leq 0.05$ ). However, there was no significant difference in A<sub>2</sub> and A<sub>3</sub> during storage ( $p > 0.05$ ). Consequently, salting with low salt with concomitant of plant extract is a promising method to enhance qualitative attribute in the roe-based products.

**Keywords:** Extract, Fatty acid composition, proximate analysis, Rainbow trout roe

---

\* Corresponding Author E-Mail Address: mahdi\_ojagh@yahoo.com