

# بررسی تاثیر افزودن هیدروکلورئیدهای کنجاک و زانتان بر ویژگی‌های بافتی پنیر پروسس پخش‌پذیر

مصطفی محروقی<sup>۱</sup>، محسن قدس روحانی<sup>۲\*</sup>، حسن رشیدی<sup>۳</sup>

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد، تولید فرآورده‌های نوین لبنی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی، مشهد.

۲ و ۳- گروه صنایع غذایی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مشهد، ایران

(تاریخ دریافت: ۹۵/۰۴/۰۲ تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۱/۱۶)

## چکیده

در این تحقیق اثر مقادیر مختلف کره پاستوریزه حیوانی (۳ تا ۹ درصد) و هیدروکلورئیدهای کنجاک (صفرا تا ۰/۴ درصد) و زانتان (صفرا تا ۰/۴ درصد) بر خصوصیات بافتی پنیر پروسس پخش‌پذیر بررسی شد. آزمایش تجزیه پروفایل بافت (TPA) در مورد پنیرهای تولید شده یک روز پس از تولید صورت پذیرفت. در این آزمون صفات سختی، چسبندگی، پیوستگی، حالت فرنگی، حالت صمغی و حالت آدامسی مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج در قالب طرح مرکب مرکزی (CCD) بررسی و به روش سطح پاسخ (RSM) مدل‌سازی و تجزیه و تحلیل شد. ضریب تبیین برای مدل‌های رگرسیون برازش شده کلیه صفات بالاتر از ۰/۸۵ بود ضمن این که فاکتور عدم برازش نیز برای مدل تمامی صفات در سطح ۹۵ درصد معنی‌دار نبود. بنابراین صحت مدل برای برازش اطلاعات تأیید گردید. با توجه به نتایج به دست آمده، نقطه بهینهٔ متغیرهای تولید برای دست یافتن به پنیری که حتی الامکان کمترین امتیاز سختی و چسبندگی را دارا باشد، ۰/۳۷ درصد کنجاک، ۰/۰۴۵ درصد زانتان و ۵/۲۳ درصد کره پاستوریزه می‌باشد. در نهایت افزایش هم زمان مقدار چربی و هیدروکلورئیدها (به ویژه کنجاک) در فرمولاسیون پنیر، باعث افزایش معنی‌دار مقدار سختی، حالت صمغی، حالت آدامسی، حالت فرنگی داشت در صورتیکه در مورد قابلیت جویدن و پیوستگی کاهش چربی معنی‌دار نبود و همچنین مقدار چسبندگی در تیمارهای مختلف حاوی هیدروکلورئیدها، روند نزولی داشت.

**کلید واژگان:** تجزیه پروفایل بافت، پنیر پروسس پخش‌پذیر، صفحه زانتان، صفحه کنجاک، بهینه سازی

\* مسئول مکاتبات: Qhods@yahoo.com

هیدروکلولئیدهای نوع غذایی مانند صمع گوار، صمع زانتان، کربوکسی متیل سلولز، کاراگینان و قندهای طبیعی و عوامل شیرین کننده مجاز می‌باشد، به نحوی که قابلیت مالیدن یا پهن شدن بر نان را دارد [۶]. در تولید پنیر پروسس، نمک‌های امولسیون کننده فسفاته نقش مهمی در تولید محصولی یکنواخت با ویژگی‌های فیزیکی و حسی مناسب ایفا می‌کنند، با این وجود استفاده بیش از حد از این نمک‌ها ممکن است منجر به بروز بسیاری از بیماری‌ها در انسان گردد؛ لذا با در نظر گرفتن کیفیت محصول و صرفه‌جویی در هزینه‌ها می‌توان از انواع هیدروکلولئیدهای مناسب استفاده کرد. برطبق قوانین فدرال ایالات متحده، استفاده از صمع‌ها و هیدروکلولئیدها در سطوح کمتر از ۰/۸ درصد در پنیر پروسس پخش‌پذیر مجاز شمرده می‌شود [۷]. از آنجا که پنیر پروسس پخش‌پذیر محتوای رطوبت بالایی دارد (تا حدود ۶۰ درصد)، مهم‌ترین عملکرد صمع در این نوع پنیر برقراری اتصال با آب وايجاد غلظت یا ويسيکوزيته مناسب درمحصول و نيز بهتر كردن احساس دهاني است [۸]. افزودن هیدروکلولئيدها سبب افزابش استحکام و کاهش ذوب‌پذيری شده و اثرات متفاوتی در قابلیت پخش‌پذيری دارد. انتخاب صمع‌ها بستگی به قابلیت پراکندگی، حلاليت، رفتار هيدراتاسيون، قابلیت نگهداري آب، ويسيکوزيته پخت و سازگاري با پروتئين‌هاي شير و ديگر ترکيبات موجود در پنیر پروسس دارد [۹]. يكى از مهم‌ترین بخشى که از صمع‌ها در تولید پنیر استفاده می‌گردد در محصولات پنیر پروسس کم چرب و پنیر پروسس تقليدي می‌باشد [۱۰]. كاللوس و ورنون (۱۹۹۸) به ارزیابی ريز ساختار و بافت پنیر آنالوگ حاوي انواع مختلف چربی پرداختند [۱۱]. در این تحقیق آنها از کره حیوانی، روغن سویا و روغن سویای هیدروژنه استفاده کردند. این تحقیق نشان داد که استفاده از روغن سویا نرمترین، روغن سویایی هیدروژنه سفت‌ترین و کره حیوانی، بافتی ما بین این دو محصول از نظر سفتی را

## ۱- مقدمه

پنیر نوعی شیر تغليظ شده است که عمدۀ مواد جامد آن را پروتئين (خصوصا کازئين) و چربی تشکيل می‌دهد. به دليل نوع زياد اين محصول، نمي‌توان تعريف دقيق و فraigirی برای آن بيان نمود [۱]. بافت ویژگی کيفي اوليه پنير هاست. احساس دهاني و ظاهر كلی پنيرها قبل از طعم آن‌ها مورد نظر قرار می‌گيرد [۲]. بافت پنير يكى از خواص حسى يا ارگانولپتيكى است که به وسیله حواس بیناني، لامسه و شنواني درک می‌شود و بنابراین به طور مستقيم به وسیله آتاليز حسى قابل اندازه گيري است. ویژگي مکانيكى به صورت عكس العمل غذا با نيرويي که در طول مصرف آن مانند فشردن بين انگشتان، برش و يا جويiden اعمال می‌گردد، آشكار می‌شود. انواع مختلف پنيرها، بافت‌های متنوعی دارند. برای هر نوع پنير انتظار می‌رود بافت خاصی به عنوان ویژگي غالب در نظر گرفته شود. برای مثال، پنير موزارلا، کش دار یا چسبناک است، در صورتی که پنير پارمسان ترد می‌باشد. پنير پروسس در بين انواع مختلف پنير، محصولی است لبني که با پنير طبیعی متفاوت بوده و در حقیقت به طور مستقيم از شیر ساخته نمي‌شود. با اين وجود، جزء اصلی پنير پروسس، پنير طبیعی<sup>۱</sup> می‌باشد. اين نوع پنير در اثر مخلوط کردن پنيرهای طبیعی با درجات رسيدگی و سنين مختلف به دست می‌آيد. اين امر با استفاده از نمک‌های امولسیون کننده و ترکيبات غيرليني ديگر، همراه با حرارت‌دهی و همزدن مدام (تا رسيدن به ساختاري يکنواخت) صورت می‌گيرد [۳]. در تولید پنير پروسس، شماري از تغييرات فيزيکوشيميايی سبب تبديل شبکه پنير طبیعی به محصولی با ویژگی‌های بافتی متفاوت می‌شوند [۴و۵]. در ميان انواع مختلف پنير پروسس، پنير پروسس پخش‌پذير، پنير پروسسي است که داراي مواد افزودنی از قبيل

1. Natural cheese

نمکهای امولسیون‌کننده هستند و موجب افزایش قوام و بهبود بافت پنیر حاصله می‌شوند. در تحقیقی دیگر توسط حسینی پرور و همکاران (۲۰۱۵) در خصوصیات ویژگی‌های ریز ساختاری، رئولوژی و بافتی پنیر پروسس حاصل از کازئین انعقادی و صمغ دانه ریحان (LBG)، مشخص شد، افزایش میزان صمغ دانه ریحان، باعث افزایش رفتار الاستیک در ساختمان پنیر پروسس شده و سفتی بیشتری در محصول ایجاد می‌کند ولی خصوصیات ذوب پنیر را کمی کاهش می‌دهد [۱۶]. از دیگر صمغ‌های قابل استفاده در فرآورده‌های غذایی، کنجاک گلوکو‌مانان<sup>۱</sup> (KGM) گیاه بومی آسیایی می‌باشد. این صمغ از غده‌های گیاه (*Amorphophallus Konjac*) از خانواده *Araceae* استحصلال می‌گردد. این پلی‌ساکارید خشی به خاطر توانایی جذب آب بالا، به عنوان تشکیل‌دهنده ژل (به دلیل وجود گروه استیل محدود شده در زنجیره آن) و عامل سفت‌کننده در غذاهای سنتی آسیایی استفاده می‌شود [۱۷]. بعلاوه، از آن بعنوان یکی از ویسکوزترین فیبرهای رژیمی یاد می‌کنند. استفاده آن در کشورهای غربی به عنوان یک جزء در غذاهای فراسودمند رو به گسترش است. محصولات کنجاک توسط سازمان بهداشت جهانی (WHO) در لیست "۱۰ غذای سالم برتر" قرار گرفته‌اند [۱۸ و ۱۹]. همچنین استفاده از آن بعنوان یک افزودنی غذایی در اروپا مجاز شناخته شده است و به عنوان (GRAS) توسط سازمان غذا و دارو (FDA) طبقه‌بندی می‌گردد. استفاده از کنجاک به خاطر نقش مهم آن در کنترل وزن، اصلاح متابولیسم میکروبی روده، خارج ساختن رادیکال‌های آزاد، ممانعت از رشد تومورهای نهفته و پیشرفت‌های نادر، بسیار مورد توجه است [۱۷]. صمغ کنجاک در ترکیب با سایر صمغ‌ها از جمله زانتان، ژلهای بسیار الاستیک و برگشت‌پذیر در حضور حرارت، به وجود می‌آورد [۲۰]. ترکیب این دو صمغ، در گوشت و ماهی‌های فرآوری شده

ایجاد کرد. چرنیکوا و همکاران (۲۰۰۸) تاثیر افزودن صمغ‌های کاپا- و یوتا-کاراگینان را بر خصوصیات ویسکوالاستیک پنیر پروسس بررسی کرده و نشان دادند، افزایش غلظت هر دو هیدروکلولئید نامبرده سبب افزایش سفتی پنیر حاصله شده و در این میان یوتاکاراگینان در مقایسه با کاپاکاراگینان مؤثرتر بوده است [۱۲]. بررسی‌های صورت گرفته در خصوصیات تاثیر نشاسته‌های مختلف بر خصوصیات رئولوژیکی و ریزساختاری پنیر پروسس نیز نشان دادند که جایگزینی بخشی از پروتئین‌پنیر با نشاسته سبب‌زمینی، بیشترین اثر را در خصوصیات بافتی پنیر پروسس به ویژه قوام آن دارا بوده است. بعلاوه، علیرغم اثر نشاسته در بهبود ویژگی‌های حسی و طعم نمونه‌های پنیر با پروتئین کم غلظت‌های بالای نشاسته سبب بروز بافت خمیری نمونه‌ها و چسبندگی آنها به درب ظرف می‌شود [۱۳]. همچنین ماکو و همکاران (۲۰۰۸) تاثیر افزودن پکتین را بر خصوصیات ویسکوالاستیک پنیرهای پروسس با ۴۰ و ۵۰ درصد ماده خشک پس از ۴۲ روز نگهداری در دمای  $2 \pm 6^\circ\text{C}$  درجه سانتی‌گراد بررسی کردند [۱۴]. نتایج نشان داد که نمونه‌های حاوی پکتین، بیشترین میزان سفتی و کمترین مالش‌پذیری را در مقایسه با نمونه‌های پنیر پروسس فاقد پکتین داشتند. همبستگی استحکام پنیر پروسس با غلظت پکتین به صورت خطی بود. ظاهر و طعم پنیرهای پروسس حاوی پکتین نیز مطلوب بود. بونکا و همکاران (۲۰۱۰) امکان استفاده از هیدروکلولئیدها را به عنوان جایگزین نمک‌های امولسیفایر سیترات و فسفات در تولید پنیر پروسس مورد بررسی قرار دادند [۱۵]. در این مطالعه تاثیر صمغ لوپیای لوکاست (LBG)، کاراگینان، پکتین با درجه متوكسیل پایین و نشاسته اصلاح شده بررسی شد. نتایج حاصله حاکی از آن بود که LBG، پکتین با درجه متوكسیل پایین و نشاسته اصلاح شده را نمی‌توان به عنوان جایگزین نمک‌های امولسیفایر معرفی کرد؛ از طرفی، کاپا- و یوتا-کاراگینان جایگزین‌های مناسبی برای

1. Konjac Glucomannan

## ۱-۲- تولید پنیر پروسس پخش‌پذیر

تیمارهای مختلف محصول در این تحقیق، توسط دستگاه ترمومیکسر (مدل ۱.۸ Mycook) به ظرفیت حداقل ۲ لیتر ساخت کشور اسپانیا) تهیه شدند. ابتدا پنیر سفید فراپالایش به صورت مکعب‌های تقریباً  $5 \times 5 \times 5$  سانتی‌متری بریده شده و در داخل همزن جهت ایجاد بافتی یکنواخت همگن شد. سپس به داخل کاسه دستگاه پخت ریخته شده و در دمای ۴۵ تا ۵۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۱ دقیقه با سرعت مرحله سه دستگاه (حدوداً ۲۱۶۰ دور در دقیقه) تا رسیدن به بافتی خمیری شکل، به طور مداوم حرارت‌دهی و هم‌زده شد. سپس زمان دستگاه بر روی عدد ۱۵ دقیقه تنظیم شده و در حین فرآوری و افزایش دما به صورت تدریجی (۷۵-۶۵ درجه سانتی‌گراد)، ابتدا کره و پنیر خامه‌ای و سپس ترکیبات پودری شامل هیدروکلولئیدهای کنجاک، زانتان، سیترات سدیم ۰/۵ درصد، نمک فسفاته، ۰/۵ درصد، شیر خشک بدون چربی، ۲ درصد، پودر پروتئین تغليظ شده شیر، ۳ درصد، نمک طعام، یک درصد و در صورت لزوم پودر لاکتوز، در مقادیر توزین شده جهت تیمارهای مختلف، از طریق درپوش بالایی وارد کاسه اصلی دستگاه پخت شد و دمای دستگاه بر روی ۸۰ درجه سانتی‌گراد و سرعت دستگاه بر روی مرحله هفت (حدود ۶۰۹۰ دور در دقیقه) تنظیم گردید. ادامه فرآوری تا دقیقه ۱۵، در دمای ۸۰ درجه سانتی‌گراد و سرعت ۶۰۹۰ دور در دقیقه صورت پذیرفت. در پایان زمان فرآوری، دستگاه به صورت اتوماتیک خاموش شده و محصول به داخل لیوان‌های ۳۰۰ گرمی مستطیل شکل مخصوص پنیر که از جنس پلی‌پروپیلن بوده انتقال یافته و به صورت غیرقابل نفوذ دربندی شده و به یخچال با دمای  $6 \pm 2$  درجه سانتی‌گراد جهت انجام آزمون‌های مورد نظر انتقال یافت. شایان ذکر است که مقدار تولید پنیر پروسس پخش‌پذیر در هر بخش، تقریباً ۱۲۰۰ گرم بود [۲۱].

استفاده شده و الاستیسته حاصل از این دو هیدروکلولئید به همراه نشاسته، برای پنیرهای عمل‌آوری شده بسیار مناسب می‌باشد. ویژگی‌های هم‌افزایی کنجاک در ترکیب با سلولز میکروکریستاله و زانتان احساس دهانی خامه‌ای و قوی در محصولاتی که چربی آنها کاهش یافته و یا در محصولات با چربی بدله ایجاد می‌کند. علیرغم پتانسیل بالای صمغ کنجاک برای استفاده در فرآوردهای لبنی، متأسفانه تاکنون در خصوص استفاده از آن در تولید انواع پنیر پروسس و به ویژه تولید پنیر پروسس پخش‌پذیر، تحقیقی صورت نگرفته است و عملاً هیچ‌گونه سابقه قبلی برای اجرای این طرح در داخل و خارج کشور وجود ندارد، لذا این طرح با هدف پرکردن این خلاً به مرحله اجرا درآمد. همچنین به دلیل اثرات هم‌افزایی صمغ کنجاک و زانتان در تشکیل ژلهای قوی و احتمال اثر مثبت این هم‌افزایی بر ویژگی‌های پنیر پروسس پخش‌پذیر، استفاده توأم از این دو هیدروکلولئید، و تاثیر آن‌ها بر کاهش میزان چربی مصرف شده در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفت.

## ۲- مواد و روش‌ها

پنیر سفید فراپالایش، پنیر خامه‌ای (تهیه شده از شیر و خامه پاستوریزه و مایه پنیر و آغازگر میکروبی) و کره پاستوریزه شیرین بدون نمک از شرکت فرآورده‌های لبنی پالود پارسیان نیشابور؛ شیر خشک بدون چربی از شرکت فونترا نیوزیلند و پودر پروتئین تغليظ شده شیر از شرکت Emmi فرانسه تهیه گردید. ترکیبات فسفاته و سیتراته (S9) از شرکت جوها (JOHA, Benckiser-Knapsack, Ladenburg) فراهم گردیدند. همچنین هیدروکلولئیدهای زانتان و کنجاک به شکل تجاری از شرکت فود کم (FoodChem) کشور چین پودر لاکتوز و نمک طعام از شرکت سیگما آلدريچ (Sigma

**Table 2** The coding and real levels of independent variables.

treats	Coding levels			Real levels (percentage)		
	X	X	X	Xantha	Konja	Butter
1	-1	-1	-1	0	0	3
2	-1	-1	1	0	0	9
3	-1	1	-1	0	0.4	3
4	1	-1	-1	0.4	0	3
5	-1	1	1	0	0.4	9
6	1	-1	1	0.4	0	9
7	1	1	-1	0.4	0.4	3
8	1	1	1	0.4	0.4	9
9	-1	0	0	0	0.2	6
10	0	-1	0	0.2	0	6
11	0	0	-1	0.2	0.2	3
12	1	0	0	0.4	0.2	6
13	0	1	0	0.2	0.4	6
14	0	0	1	0.2	0.2	9
15	0	0	0	0.2	0.2	6
16	0	0	0	0.2	0.2	6
17	0	0	0	0.2	0.2	6
18	0	0	0	0.2	0.2	6
19	0	0	0	0.2	0.2	6
20	0	0	0	0.2	0.2	6

### ۳-۲- طرح آزمایش و آنالیز آماری

تیمارهای تولید در قالب طرح مرکزی (CCD) با شش تکرار در نقطه مرکزی برای سه متغیر و درسه سطح انجام شدند به صورتی که ۲۰ تیمار تولید گردید (جداول ۲ و ۱).

نتایج با استفاده از نرم افزار آماری : Design – Expert (version 9.0.6) به روش سطح پاسخ (R.S.M) آنالیز شد

و هر یک از متغیرهای پاسخ (سختی، چسبندگی، پیوستگی، حالت فنری، حالت صمغی و حالت آدامسی) در قالب

### ۲-۲- روش ارزیابی ویژگی‌های بافتی

جهت بررسی ویژگی‌های بافتی پنیر پروسس پخش‌پذیر BROOKFIELD CT3 دستگاه اندازه‌گیری بافت (مدل 4500) ساخت کشور آمریکا) مورد استفاده قرار گرفت. در این آزمون از یک پروب استوانه‌ای شکل از جنس استیل ضد زنگ با قطر ۵۵ میلیمتر استفاده گردید [۲۲]. میزان نفوذ پروب به داخل نمونه‌ها ۱۰ میلی‌متر و با سرعت ۰/۵ میلی‌متر بر ثانیه صورت پذیرفت. لود سل دستگاه روی ۵ کیلوگرم تنظیم شد. فاصله بین هر آزمون بافتی یک دقیقه در نظر گرفته شد. کلیه نمونه‌ها در ظروف مستطیلی شکل پلاستیکی تا ارتفاع ۳۰ میلی‌متر از نمونه پر شده و تا قبل از انجام آزمون در یخچال قرار گرفتند. دمای آزمون ۶±۲ درجه سانتی‌گراد بود. هر تست حداقل در سه تکرار انجام گردید. جهت ممانعت از اصطکاک و چسبیدن پنیر به دستگاه، سطح پروب و صفحه ثابت دستگاه قبل از آزمایش با روغن مایع، روغن‌کاری شد و سپس با دستمال مخصوص خشک و تمیز شد. درنتیجه اطلاعاتی نظیر سختی<sup>۱</sup>، پیوستگی<sup>۲</sup>، حالت فنری<sup>۳</sup>، حالت صمغی<sup>۴</sup>، حالت آدامسی<sup>۵</sup> و چسبندگی<sup>۶</sup> مورد ارزیابی قرار گرفتند.

**Table 1** Independent variables in production process and their levels.

Variable	Symbol	Coding levels of variable		
		+1	0	-1
Xanthan (percentage)	X <sub>1</sub>	0.4	0.2	0
Konjac (percentage)	X <sub>2</sub>	0.4	0.2	0
Butter (percentage)	X <sub>3</sub>	9	6	3

7. Central Composite Design  
8. Response Surface Methodology

1. Hardness
2. Cohesiveness
3. Springiness
4. Gumminess
5. Chewiness
6. Adhesivness

نمود. همان طور که در جدول (۳) نشان داده شده است عدم برازش برای کلیه صفات اندازه‌گیری شده در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی دار نمی‌باشد. بنابراین بالابودن ضریب تبیین و معنی دار نبودن عدم برازش برای تمامی پاسخ‌ها صحت مدل را برای برازش اطلاعات تأیید می‌کند. برای مشاهده بهتر اثر متغیرهای مستقل بر روی صفات مورد آزمایش، نمودارهای سطح پاسخ<sup>۱</sup> برای هر صفت رسم گردید. در هر نمودار اثر دو متغیر در حالتی که متغیر سوم در نقطه مرکزی ( $Xi=0$ ) قرار دارد بررسی شده است و نتایج در هر بخش ارائه گردید.

(شکل‌های ۱ تا ۶).

### ۱-۳- آزمون تجزیه نیم رخ بافت (TPA<sup>2</sup>)

#### اثر متغیرها بر سختی

نتایج جدول (۳) نشان می‌دهد که اثر افزودن صمغ‌های زانتان و کنجاک در سطح ۰/۰۰۱ درصد و اثر افزودن کره در سطح ۰/۰۱ درصد بر سختی پنیر پروسس پخش‌پذیر معنی دار بوده است. همچنین نتایج نشان دادند که اثر متقابل افزودن صمغ کنجاک و کره و نیز اثر افزودن صمغ کنجاک و صمغ زانتان بر سختی پنیر پروسس معنی دار می‌باشد و این امر در حالی است که اثر متقابل افزودن صمغ زانتان و کره معنی دار نبود ( $P \leq 0/05$ ). شکل ۱.الف تاثیر افزودن صمغ کنجاک و صمغ زانتان را بر سختی پنیر پروسس پخش‌پذیر در شرایطی که میزان کره در نقطه مرکزی (۶ درصد) ثابت نگه داشته شده نشان می‌دهد. همانطور که در شکل (۱.الف) مشاهده می‌شود، با افزایش همزمان میزان هر دو نوع صمغ کنجاک و زانتان، سختی پنیر نیز به صورت خطی افزایش می‌یابد و بالعکس در مقادیر حداقل (صفر درصد) از هر دو صمغ نامبرده، امتیاز سختی پنیر نیز به حداقل خود رسیده است. این پدیده را می‌توان این طور توجیه کرد که تبدیل زانتان از ساختار نامنظم رشته‌ای به ساختار هلیکس باعث به هم پیوستن زانتان و کنجاک می‌شود [۲۳].

رگرسیون چند جمله‌ای زیر به صورت تابعی از متغیرهای مستقل ارائه شدن:

$$\begin{aligned} Y = & K + AX_1 + BX_2 + CX_3 + A_2X_{12} + B_2X_{22} + \\ & C_2X_{32} + \\ & ABX_1X_2 + ACX_1X_3 + BCX_2X_3 + A_2BX_{12}X_2 + \\ & A_2CX_{12}X_3 + AB_2X_1X_{22} + ABCX_1X_2X_3 \end{aligned}$$

که در آن  $Y$  عبارت است از متغیر تابع یا پاسخ،  $X_1, X_2$  و  $X_3$  سطوح کدبندی شده متغیرهای مستقل،  $k$  مقدار ثابت (مقدار پاسخ در حالتی که متغیرهای مستقل در نقطه مرکزی یعنی صفر قرار دارند)،  $A, B, C$ ,  $A_2, B_2$  و  $C_2$  اثرات خطی، درجه دوم و سایر ضرایب اثرات متقابل می‌باشند. با استفاده از جدول آنالیز واریانس (ANOVA) معنی دار بودن اثرات خطی، درجه دوم و متقابل ضرایب مدل رگرسیون برای هر پاسخ در سطوح ۰/۰۱، ۰/۰۰۱ و ۰/۰۰۵ بررسی گردید.

### ۳- نتایج و بحث

ضرایب مدل رگرسیون و نتایج آنالیز واریانس برای هر یک از متغیرهای تابع در جدول (۳) آمده است. برای بررسی صحت مدل از ضریب تبیین ( $R^2$ ) و تست عدم برازش استفاده گردید. ضریب تبیین عبارت است از نسبت مجموع مربعات تشریح شده به مجموع مربعات کل و مقدار عددی آن بین صفر و یک تغییر می‌کند.  $R^2$  مساوی یک، یعنی مدل همه داده‌های آزمایشی را برآورد می‌کند و  $R^2$  مساوی صفر یعنی این که برآورد مدل کاملاً اشتباه است. برای آن که یک مدل توانایی خوبی برای برازش اطلاعات داشته باشد لازم است که  $R^2$  بالای ۰/۸ باشد. در این تحقیق مقادیر ضریب تبیین برای سختی، چسبندگی، پیوستگی، حالت فنری، حالت صمغی و حالت آدامسی به ترتیب ۰/۹۷۸، ۰/۹۵۵، ۰/۹۵۱، ۰/۹۱۴، ۰/۹۸۳ و ۰/۹۲۲ بود (جدول ۳).

از طرفی معنی دار بودن عدم برازش برای یک مدل بیانگر این است که نقاط به خوبی اطراف مدل قرار نگرفته و درنتیجه نمی‌توان از مدل برای پیش‌گویی مقادیر متغیرهای تابع استفاده

1. Response surface  
2. Texture Profile Analysis

**Table 2** Coefficient of regression model and ANOVA results for variables of response.

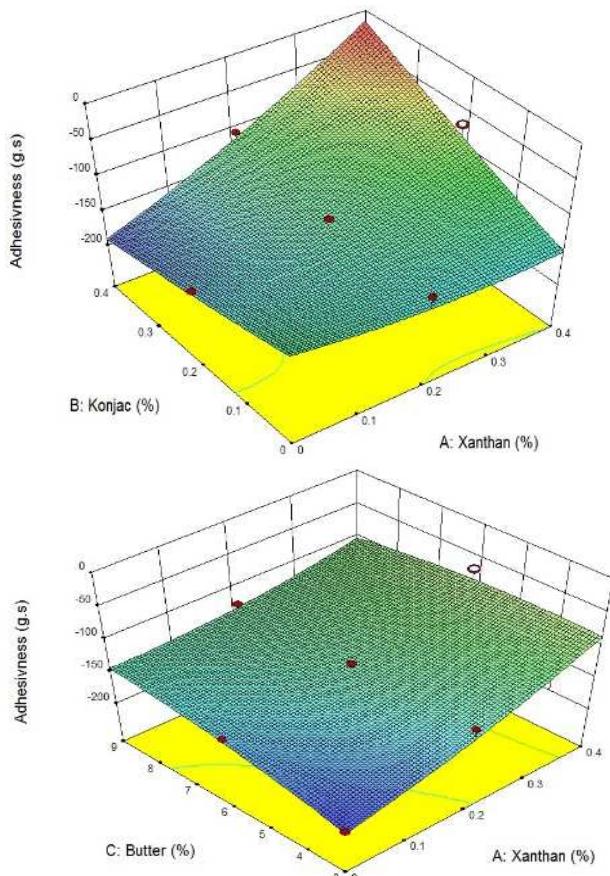
Source	<b>Hardness(g)</b>	<b>Adhesiveness(gs)</b>	<b>Cohesiveness</b>	<b>Springiness(mm)</b>	<b>Gumminess(g)</b>	<b>Chewiness(gmm)</b>						
Coefficient of Determination( $R^2$ )	Lackofit	<b>C<sup>2</sup></b>	<b>B<sup>2</sup></b>	<b>A<sup>2</sup></b>	<b>BC</b>	<b>AC</b>	<b>AB</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Model</b>	
-	23×10 <sup>58</sup>	555046	1.4×10 <sup>5</sup>	1118863	1.6×10 <sup>5</sup>	78499	25×10 <sup>6</sup>	4.7×10 <sup>5</sup>	3.1×10 <sup>6</sup>	5.4×10 <sup>6</sup>	1.4×10 <sup>7</sup>	Coefficient
0.978	-	-1536 <sup>n</sup>	-555281 <sup>n</sup>	1599.71 <sup>n</sup>	28897 <sup>*</sup>	1788 <sup>n</sup>	169639 <sup>***</sup>	20734 <sup>*</sup>	33298 <sup>***</sup>	657 <sup>***</sup>	68416 <sup>***</sup>	Sumofsquares
-	139518 <sup>n</sup>	20132	2044	31545	39111	216629	1358755	89785	258948	133244	362322	Coefficient
0.955	-	-0.92 <sup>n</sup>	6708 <sup>n</sup>	26057 <sup>n</sup>	1387 <sup>n</sup>	-2971 <sup>**</sup>	122690 <sup>***</sup>	1764 <sup>*</sup>	-26253 <sup>**</sup>	2349 <sup>***</sup>	-20207 <sup>***</sup>	Sumofsquares
-	62×10 <sup>38</sup>	1.7×10 <sup>3</sup>	0.021	68×10 <sup>4</sup>	0.016	0.024	0.077	1.2×10 <sup>3</sup>	4.9×10 <sup>3</sup>	0.038	0.15	Coefficient
0.951	-	-0.0274 <sup>n</sup>	-214 <sup>***</sup>	-0.38 <sup>n</sup>	0.08 <sup>***</sup>	-0.09 <sup>***</sup>	291 <sup>***</sup>	-0.02 <sup>n</sup>	-0.13 <sup>*</sup>	0.48 <sup>***</sup>	0.45 <sup>***</sup>	Sumofsquares
-	1.12 <sup>n</sup>	4.32	89×10 <sup>4</sup>	0.55	0.41	0.26	0.50	297	0.55	1.34	1229	Coefficient
0.914	-	-0.13 <sup>***</sup>	0.44 <sup>n</sup>	1086 <sup>n</sup>	0.44 <sup>n</sup>	0.32 <sup>n</sup>	747 <sup>n</sup>	1.27 <sup>***</sup>	-3.0 <sup>n</sup>	-5.82 <sup>*</sup>	268 <sup>***</sup>	Sumofsquares
-	79219.5 <sup>n</sup>	10967	1.9×10 <sup>5</sup>	1431046	1.6×10 <sup>5</sup>	2973349	1.9×10 <sup>6</sup>	28×10 <sup>5</sup>	1.1×10 <sup>6</sup>	24×10 <sup>6</sup>	68	Coefficient
0.983	-	-0.68 <sup>n</sup>	-657401 <sup>***</sup>	1755.10 <sup>n</sup>	28367 <sup>***</sup>	-11008 <sup>n</sup>	1463.4 <sup>***</sup>	2481 <sup>**</sup>	-1484 <sup>***</sup>	30646 <sup>***</sup>	41020 <sup>***</sup>	Sumofsquares
-	24×10 <sup>68</sup>	3.4×10 <sup>6</sup>	1.9×10 <sup>6</sup>	62×10 <sup>6</sup>	39×10 <sup>6</sup>	1.2×10 <sup>5</sup>	6.1×10 <sup>7</sup>	7.8×10 <sup>5</sup>	4.5×10 <sup>7</sup>	90×10 <sup>7</sup>	24×10 <sup>8</sup>	Coefficient
0.922	-	-12028 <sup>n</sup>	-2091704 <sup>n</sup>	3670586 <sup>n</sup>	138838 <sup>n</sup>	-2975 <sup>n</sup>	825083 <sup>***</sup>	-1311158 <sup>n</sup>	-416262 <sup>***</sup>	-137947 <sup>***</sup>	-187.54 <sup>***</sup>	Sumofsquares

<sup>\*</sup> Significant in 0.05<sup>\*\*</sup> Significant in 0.01<sup>\*\*\*</sup> Significant in 0.001<sup>n</sup> Non-Significant

مشابه بود. لیو و همکاران (۲۰۰۸) تاثیر کاهش چربی را بر روی خصوصیات فیزیکی پنیر پروسس کم چرب آنانالوگ بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که پنیرهای پر چرب آنانالوگ سختی بالاتری نسبت به نمونه پنیرهای کم چرب حاوی ژل پکتین و یا فاقد پکتین داشتند [۲۶]. در تحقیق دیگر که توسط سیلو و همکاران (۲۰۱۶) صورت پذیرفت، بالاترین میزان سختی در پنیر پروسس کم چرب (۵۰ درصد چربی کاهش یافته) حاوی ۰/۵ درصد نمونه تجاری کنجاک گلوکومانان مشاهده شد [۲۷].

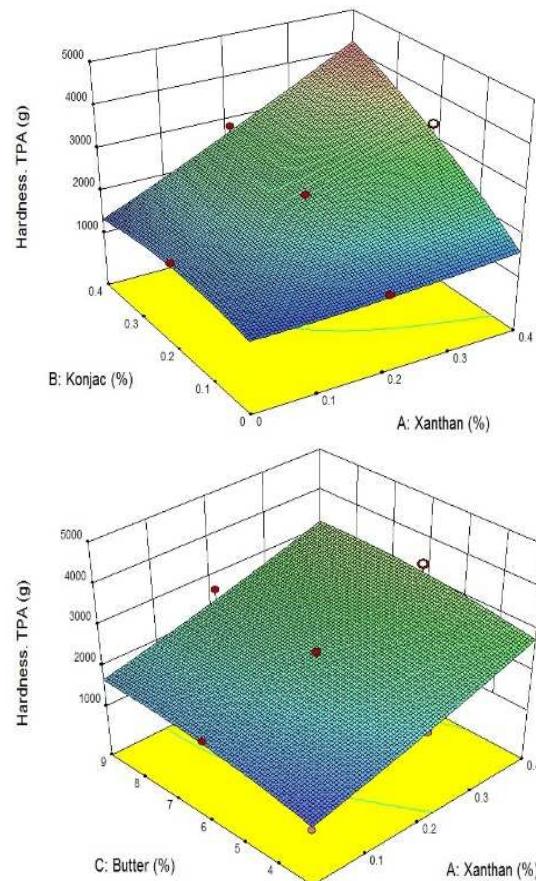
#### اثر متغیرها بر چسبندگی

چسبندگی، تمایل پنیر پروسس به مقاومت در برابر جداشدن از موادی که با آن در تماس است اطلاق می‌گردد [۱۶]. همانطور که در جدول (۳) نشان داده شده است، اثر افزودن صمغ زانتان در سطح ۰/۰۰۱، اثر افزودن صمغ کنجاک در سطح ۰/۰۱ و اثر افزودن کره در سطح ۰/۰۵ درصد بر چسبندگی پنیر پروسس پخش پذیر معنی دار بوده است.



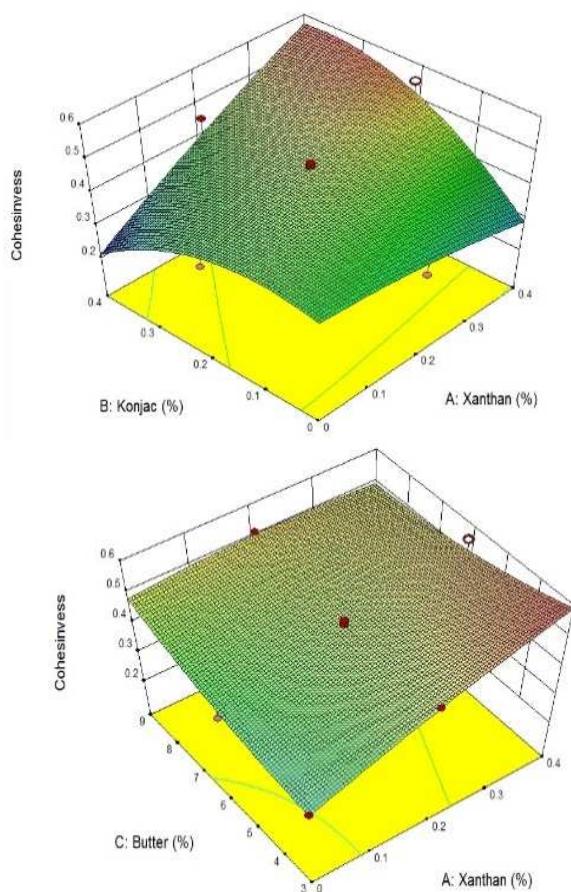
**Fig 2** Response level graphs of variables effect on adhesiveness of spreadable processed cheese

تحقیق مشابه صورت پذیرفته توسط هنلی و همکاران (۲۰۰۶) نشان داد که جایگزینی اینولین با بخشی از چربی پنیر پروسس آنانالوگ منجر به افزایش سختی پنیر شد [۲۴]. همچنین مونتسینوس و همکاران (۲۰۰۶) افزایش سختی پنیر پروسس را در صورت استفاده از نشاسته مقاوم شده شاهد بودند [۲۵]. تاثیر افزودن صمغ زانتان و کره بر سختی پنیر پروسس پخش-پذیر در شرایطی که میزان صمغ کنجاک در نقطه مرکزی (۰/۰۲ درصد) ثابت نگه داشته شده است در شکل ۱.ب نشان داده شده است و بیان‌گر این است که با افزایش مقدار کره از ۹ درصد و نیز با افزایش مقدار صمغ زانتان از صفر تا میزان حداقل آن (۰/۰۴ درصد)، سختی محصول افزایش می‌یابد. علت این امر را می‌توان به اثر متقابل افزودن صمغ زانتان به دلیل داشتن گروههای آبدوست این صمغ و کره در محتوای رطوبت پنیر نسبت داد.



**Fig 1** Response level graphs of variables effect on hardness of spreadable processed cheese

با توجه به این که افزایش میزان سختی پنیر در این طرح مطلوب نبود ولی با این وجود، این روند در مورد تاثیر افزودن صمغ کنجاک و کره بر میزان سختی پنیر پروسس پخش پذیر



**Fig 3** Response level graphs of variables effect on cohesiveness of spreadable processed cheese

#### اثر متغیرها بر حالت فرنی

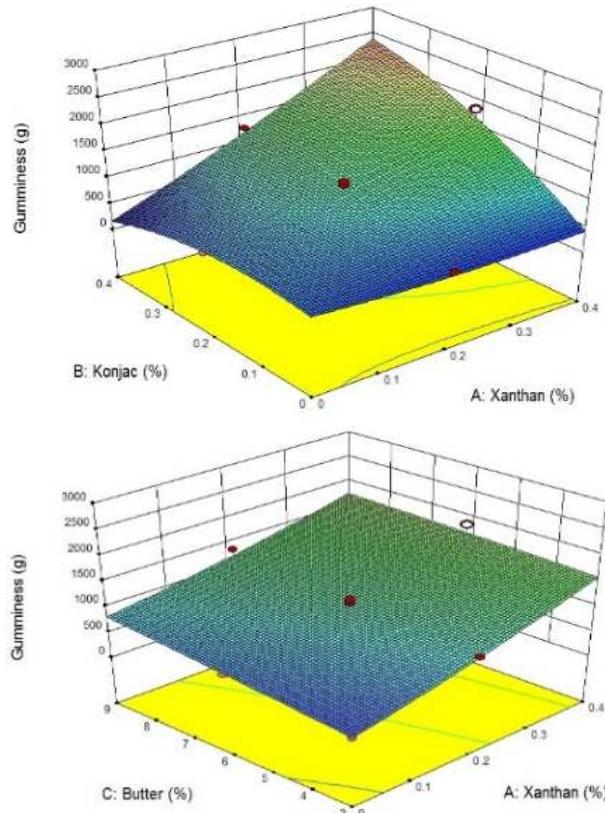
عبارت است درجه یا شدتی که نمونه بعد از فشار جزئی بین زبان و سقف دهان به شکل و اندازه اولیه اش برمی گردد و یا شدتی که یک نمونه تغییر شکل یافته بعد از برداشتن نیرو به حالت اولیه اش برمی گردد [۲۹]. نتایج نشان داد، برخلاف اثر معنی دار افزودن صمغ زانتان در سطح ۰/۰۵ و کره در سطح ۰/۰۱ بر حالت فرنی پنیر پروسس پخش پذیر، افزودن صمغ کنجاک اثر معنی داری نداشت (جدول ۳). و در نهایت همانطور که در جدول (۳) مشاهده می گردد، اثر درجه دوم افزودن صمغ کنجاک بر روی پیوستگی پنیر پروسس پخش پذیر در سطح ۰/۰۰۱ درصد معنی دار بوده است. تأثیر خطی افزایش صمغ کنجاک و صمغ زانتان بر حالت فرنی پنیر پروسس پخش پذیر، در شرایط مقادیر ثابت کرده در نقطه مرکزی، در شکل (۴.الف) نشان داده شده است. بعلاوه، اثر افزایش همزمان صمغ زانتان و کره بر حالت فرنی پنیر در شکل ۴.ب نمایان است.

علاوه، اثر متقابل افزودن صمغ زانتان و کنجاک و اثر متقابل افزودن صمغ زانتان و کره نیز معنی دار بود. این امر در حالی است که اثر متقابل افزودن صمغ کنجاک و کره تأثیر معنی داری بر چسبندگی پنیر نداشت. تأثیر خطی افزودن صمغ های کنجاک و زانتان بر چسبندگی پنیر پروسس پخش پذیر، در شرایط مقدار ثابت کرده در نقطه مرکزی (۶ درصد)، در شکل (۲.الف) نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می شود افزایش مقدار صمغ کنجاک از صفر درصد به مقدار حداقل آن (۰/۰۴ درصد) منجر به کاهش چسبندگی پنیر پروسس شده است. شکل (۲.ب) تأثیر افزایش هم زمان کرده و صمغ زانتان بر چسبندگی پنیر پروسس مورد آزمایش را نشان می دهد.

#### اثر متغیرها بر پیوستگی

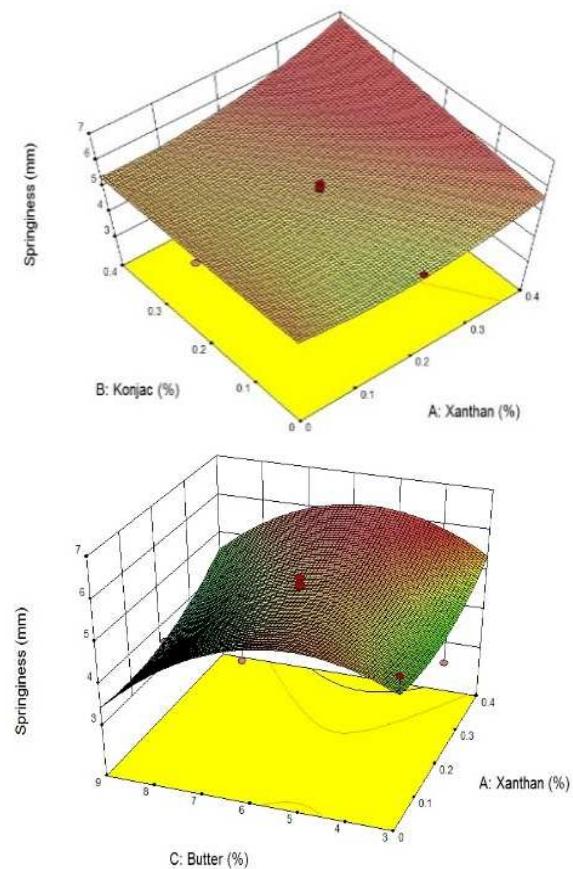
پیوستگی، قدرت اتصالات داخلی پنیر پروسس را مشخص می کند [۱۶]. نتایج جدول (۳) نشان می دهد که اثر افزودن صمغ زانتان در سطح ۰/۰۰۱ درصد و اثر افزودن صمغ کنجاک در سطح ۰/۰۵ درصد بر پیوستگی معنی دار بود و این امر در شرایطی است که اثر افزودن کرده بر روی پیوستگی پنیر پروسس پخش پذیر معنی دار نبود. علاوه بر این، اثرات متقابل افزودن صمغ های زانتان و کنجاک با کرده در سطح ۰/۰۰۱ درصد معنی دار بود و در نهایت همانطور که در جدول (۳) مشاهده می گردد، اثر درجه دوم افزودن صمغ کنجاک بر روی پیوستگی پنیر پروسس پخش پذیر در سطح ۰/۰۰۱ درصد معنی دار بوده است. شکل (۳.الف) تأثیر افزودن صمغ کنجاک و صمغ زانتان را در شرایطی که میزان کرده در فرمولاسیون در نقطه مرکزی (۶ درصد) ثابت نگه داشته شده و شکل (۳.ب) تأثیر افزودن صمغ زانتان و کرده را بر روی پیوستگی پنیر پروسس پخش پذیر در شرایطی که میزان صمغ کنجاک در فرمولاسیون در نقطه مرکزی (۰/۲ درصد) ثابت نگه داشته شده است نشان می دهد. همانطور که در شکل (۳.الف) نشان داده شده است، با افزایش هم زمان هیدرولوژیدهای کنجاک و زانتان، پیوستگی پنیر پروسس پخش پذیر نیز افزایش یافته است که با نتایج حاصله از بررسی تأثیر نشاسته ذرت اصلاح شده بر ویژگی های بافتی و رئولوژی پنیر پروسس آنالوگ توسط سولویچ و همکاران (۲۰۱۶) مطابقت دارد [۲۸].

نقطه مرکزی ( $0/2$  درصد)، افزایش مقدار زانتان باعث افزایش حالت صمغی محصول شد زیرا صمغ زانتان یک پلی ساکارید آبدوست می باشد که احتمالاً با جذب آب در گروه های هیدرولوکلورید به ایجاد بافت صمغی کمک می کند (شکل ۵.ب). افزایش میزان کنجاک نیز نتایج مشابهی را در بر داشت.



**Fig 5** Response level graphs of variables effect on Gumminess of spreadable processed cheese.

**اثر متغیرها بر حالت آدامسی**  
حالت آدامسی عبارت است از تعداد جویدن های لازم برای بلعیدن مقدار مشخصی از ماده غذایی یا انرژی لازم برای جویدن یک ماده غذایی جامد تا هنگامی که آماده بلع شود. همانطور که در جدول (۳) نشان داده شده است، افزودن صمغ زانتان و کنجاک (در سطح  $0/001$  درصد) بر روی حالت آدامسی پنیر پخش پذیر تأثیر معنی داری داشتند. در تحقیق صورت پذیرفته توسط رشیدی و همکاران، در نمونه های پنیرفتای تولید شده به روش فرپالایش با کاهش میزان چربی، میزان صمغی بودن نیز کاهش داشته و با افزایش میزان چربی حالت صمغی بودن افزایش داشته است [۳۰]. بعلاوه، اثر متقابل صمغ های کنجاک و زانتان در سطح  $0/001$  درصد و اثر متقابل افزودن صمغ کنجاک و کره در سطح  $0/001$  معنی دار بود. در صورتی که تأثیر متقابل افزودن زانتان و کره بر روی حالت صمغی پنیر پروسس پخش پذیر معنی دار نبود. بر اساس شکل ۵.الف، در مقادیر ثابتی از کره در نقطه مرکزی ( $6$  درصد)، حالت فنری محصول با افزایش هم زمان صمغ های کنجاک و زانتان بطور خطی افزایش یافت. از طرفی افزایش همزمان مقادیر صمغ های نداشته است.

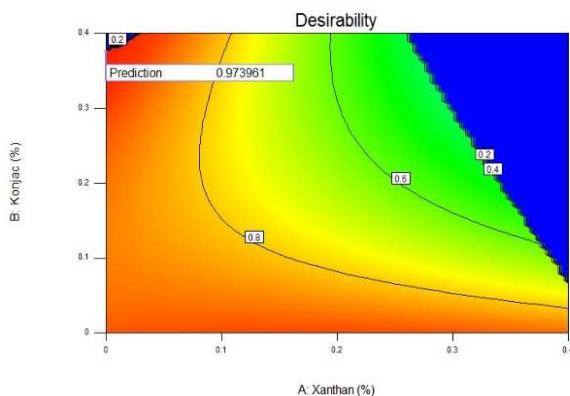


**Fig 4** Response level graphs of variables effect on springiness of spreadable processed cheese.

### اثر متغیرها بر حالت صمغی

عبارت است از انرژی لازم برای خرد کردن یک ماده غذایی نیمه جامد تا هنگامی که آماده بلع شود [۲۹]. همانطور که در جدول (۳) نشان داده شده است، افزودن صمغ کنجاک و زانتان (در سطح  $0/001$  درصد) و نیز افزودن کره (در سطح  $0/001$  درصد) بر حالت صمغی پنیر پروسس پخش پذیر تأثیر معنی داری داشتند. در تحقیق صورت پذیرفته توسط رشیدی و همکاران، در نمونه های پنیرفتای تولید شده به روش فرپالایش با کاهش میزان چربی، میزان صمغی بودن نیز کاهش داشته و با افزایش میزان چربی حالت صمغی بودن افزایش داشته است [۳۰]. بعلاوه، اثر متقابل صمغ های کنجاک و زانتان در سطح  $0/001$  درصد و اثر متقابل افزودن صمغ کنجاک و کره در سطح  $0/001$  معنی دار بود. در صورتی که تأثیر متقابل افزودن زانتان و کره بر روی حالت صمغی پنیر پروسس پخش پذیر معنی دار نبود. بر اساس شکل ۵.الف، در مقادیر ثابتی از کره در نقطه مرکزی ( $6$  درصد)، حالت فنری محصول با افزایش هم زمان صمغ های کنجاک و زانتان بطور خطی افزایش یافت. از طرفی در مقادیر ثابتی از صمغ کنجاک در

بهینه برای فرآیند تولید پنیر پروسس پخش‌پذیر، کنجاک ۰/۳۷ درصد، زانتان ۰/۰۴۵ درصد و کره پاستوریزه حیوانی ۵/۲۳ درصد به دست آمد. لازم به ذکر است برای هر کدام از متغیرهای تولید، دامنه بهینه را نیز می‌توان به دست آورد که با روی هم قراردادن نمودارهای سطح پاسخ برای کلیه پاسخ‌ها در محدوده موردنظر و رسم نمودار کانتور به دست می‌آید. به عنوان نمونه شکل (۷) دامنه بهینه فرآیند تولید را برای دو متغیر درصد کنجاک و درصد زانتان در شرایطی که مقدار کره مصرفی در نقطه بهینه (۵/۰) ثابت نگه داشته شده است نشان می‌دهد. یافته‌های حاصل از ارزیابی شیمیایی و حسی این تحقیق که در مقاله ای جداگانه به آن اشاره شده است، بر ارتباط بین ویژگی‌های بافتی و ویژگی‌های حسی و شیمیایی محصول نیز دلالت می‌کند [۳۱].

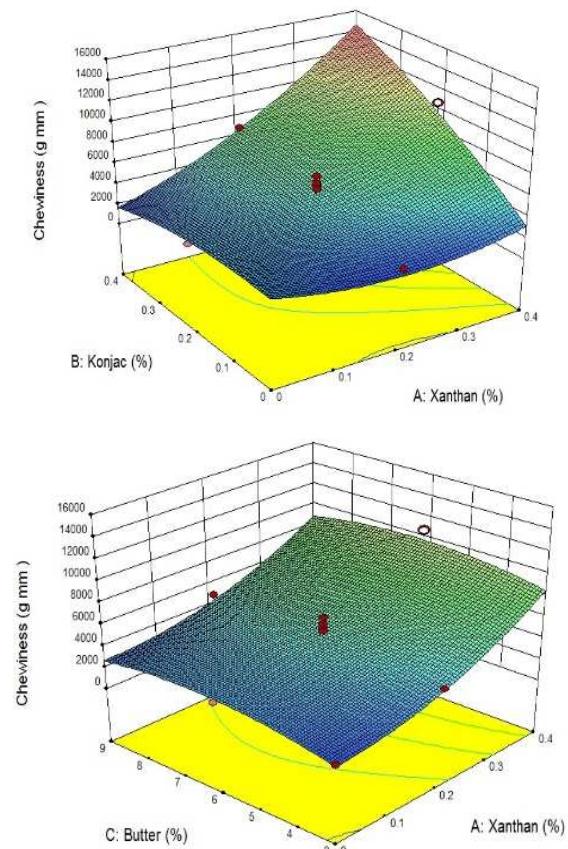


**Fig 7** Contour plot for two variables Konjac and Xanthan gums (Amount of Butter 5.23%)

#### ۴- نتیجه‌گیری

همان طور که در مقدمه مقاله اشاره گردید تا قبل از این طرح هیچ گونه تحقیقی در خصوص استفاده از هیدروکلوئید‌های کنجاک و زانتان و تاثیر مقادیر مختلف کره مصرفی در فرمول پنیر پروسس پخش‌پذیر انجام نگرفته بود. خوشبختانه در این طرح با کنترل و بهینه سازی مقدار ترکیبات مورد استفاده، امکان استفاده از دو هیدروکلوئید مذکور و میزان چربی مورد نیاز در فرآیند تولید پنیر پروسس پخش‌پذیر با فرمولاسیون مناسب فراهم گردید. ضمن اینکه در این تحقیق مقادیر نمک‌های امولسیون کننده و نیز میزان چربی به واسطه استفاده از هیدروکلوئیدهای مذکور کاهش یافت تا تاثیر این دو صمغ بر بافت محصول دقیق‌تر مورد ارزیابی قرار گیرد.

کنجاک و زانتان در مقادیر ثابت کره در نقطه مرکزی (۶/الف) منجر به افزایش حالت آدامسی در محصول شد (شکل ۶.الف). بعلاوه، در مقادیر ثابتی از صمغ کنجاک در نقطه مرکزی (۰/۲ درصد)، افزایش غلظت صمغ زانتان منجر به روند نسبتاً افزایشی در حالت آدامسی پنیر شد (شکل ۶.ب). در نهایت در مقادیر ثابتی از صمغ زانتان، با افزایش میزان صمغ کنجاک، حالت آدامسی پنیر افزایش داشت در صورتی که افزایش میزان کره بر روی حالت آدامسی روند خاصی را نشان نداد.



**Fig 6** Response level graphs of variables effect on chewiness of spreadable processed cheese.

#### ۴-۲-۳- تعیین نقاط بهینه فرآیند تولید

یکی از کاربردهای اصلی روش سطح پاسخ، بهینه‌سازی متغیرهای فرآیند تولید می‌باشد. بهینه‌سازی متغیرها به گونه‌ای صورت می‌گیرد که مجموع پاسخ‌ها بیشترین امتیاز ممکن را دریافت نمایند. در این تحقیق یافتن مقادیری از کنجاک (در دامنه صفر تا ۰/۴ درصد)، زانتان (در دامنه صفر تا ۰/۴ درصد) و کره (در دامنه ۳ تا ۹ درصد) به گونه‌ای که پنیر حاصل حتی الامکان کمترین امتیاز سختی و چسبندگی را داشته باشد. نقاط

- Drug Administration. Washington, D.C.: Dept. of Health and Human Services.
- [8] Rohit Kapoor and Lloyd E. Metzger, 2008. Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety, Volume 7, Issue 2, p.194–214.
- [9] Zehren VL, Nusbaum DD, Processed cheese. 2nd ed. Madison, Wis.: Cheese Reporter Publishing Co. Inc, 2000.
- [10] Swenson BJ, Wendorff WL, Lindsay RC, Effects of ingredients on the functionality of fat-free process cheese spreads. *J Food Sci*, 2000; 65:822–5.
- [11] Calleros, L., and Vernon, E. J. 1998. Microstructure and texture of cheese analogue containing different type of fat. *J. of tex. stud.* 29:569-586.
- [12] Cerníková, M. Bunka, F. Pavlínek, V. Brčezina, P. Hrabe, J. Valašek, P. 2008. Effect of carrageenan type on viscoelastic properties of processed cheese, *Food Hydrocolloids*, 22, 1054-1061.
- [13] Trivedi, D., Bennett, R.J., Hemar, Y., Reid, D.C.W., SiewKim, L. & Illingworth, D, Effect of different starch on rheological and microstructural properties of (I) model processed cheese, 2008. *International Journal of Food Science&Technology*; 43,12, 2191-2196.
- [14] Macku Ivana, Bunka, F. Pavlínek, V. Voldánová, B. 2008. Effect of addition of selected solid cosolutes on viscoelastic properties of model processed cheese containing pectin, *Food Hydrocolloids*, 23, 2078-2084.
- [15] Bunka, F. Cerníková, M. Pospiech, M. Tremlová, B. Hladká, K. Pavlínek, V. Brčezina, P. 2010. Replacement of traditional emulsifying salts by selected hydrocolloids in processed cheese production, *International Dairy Journal*, 20, 336-343.
- [16] Hosseini-Parvar, Seyed H, Matia-Merino, L, Golding, M, 2015. Effect of basil seed gum (BSG) on textural, rheological and microstructure properties of model processed cheese, *Food Hydrocolloids*, 43, 557-567.
- [17] Zhang, L., Xue, Y., Xu, J., Li, Z., & Xue, C. 2015. Effects of deacetylation of konjac glucomannan on Alaska Pollock surimi gels subjected to high-temperature (120°C) treatment, *Food Hydrocolloids*, 43, 125-131.

همانطور که ملاحظه شد با تنظیم و بهینه سازی میزان هیدروکلریدهای کنچاک و زانتان و نیز استفاده مناسب از کره پاستوریزه مصرفی، خصوصیات بافتی بهبود یافته و این امر در خصوصیات حسی محصول نیز مشاهد شد.

#### سپاسگزاری

نویسنده‌گان بر خود لازم می‌دانند از تمامی کسانی که در انجام این طرح همکاری نموده‌اند به ویژه مدیریت و پرستن محترم شرکت فرآورده‌های لبنی پالود پارسیان نیشابور و شرکت بهین آزمایشگاه (Gelimax) شیراز صمیمانه تشکر و قدردانی نمایند.

#### ۵- منابع

- [1] Byland, Gosta, *Dairy processing hand book*, 2nd. ed. 2003 (Tetrapak), Translated by: Farahnoodi, F. Publisher shbahang Co. Tehran, p: 515.
- [2] Lawrence, R.C., Creamer, L.K. and Gilles, J. (1987). Texture development during cheese ripening. *J. Dairy Sci.* 70, 1748-1760.
- [3] Guinee TP, Caric M, Kalab M, Pasteurized processed cheese and substitute/imitation cheese products. In: Fox PF, editor. *Cheese: chemistry, physics and microbiology*. Volume 2: major cheese groups. 3rd ed. London, U.K.: Elsevier Applied Science; 2004: p. 349–94.
- [4] Lee, S. K., Buwalda, R. J., Euston, S. R., Foegeging, E. A., McKenna, A. B. 2003. Changes in the rheology and microstructure of processed cheese during cooking. *Lebensm Wiss. Tec.* 36: 339–345.
- [5] Mihaela Tita, 2013. The influence of the degree of cheese maturation used as raw materials in the manufacture of processed traditional cheese on emulsifying salts consumption, *Romanian Biotechnological Letters*, 18, No.4.
- [6] Institute of Standards and Industrial Research of Iran (ISIRI). (2012). 2nd.Revision, Process(ed) cheese and Spreadable process(ed) cheese - Specifications and test methods,specification and test methods. No. 4659. The Institute of Standards and Industrial Research of Iran.Tehran.
- [7] Food and Drug Administration, (2006), 21 CFR, Part 133.169 to 133.180. Food and

- thermal and sensory analysis. International Journal of Food Science and Technology, 43(9), 1581-1592.
- [27] Felix da Silva D, Barbosa de Souza Ferreira S, Luciano Bruschi M, Britten M, Toshimi Matumoto-Pintro P, 2016, Effect of commercial konjac glucomannan and konjac flours on textural, rheological and microstructural properties of low fat processed cheese, Food Hydrocolloids; 60, 308-316.
- [28] Sołowiej B, Dylewska A, Kowalczyk D, Sujka M, Tomczyn'ska-Mleko M, Mleko S, European Food Research and Technology, the effect of pH and modified maize starches on texture, rheological properties and meltability of acid casein processed cheese analogues, 2016, P:1-9.
- [29] Ghods Rohani,M., Mortazavi, S.A., Mazaheri Tehrani,M and Razavi,S.M.A. 2012. Effect of processing conditions on textural properties of ultrafiltrated Feta cheese made from cow's milk and soymilk blend. Journal of Food Science and Technology.Vol 36. No 9.
- [30] Rashidi H, MazaheriTehrani M, Razavi SMA, GhodsRohany M.2011.The Effect of Fat-Reduction and CaCl<sub>2</sub> Levels on Sensory and Textural Characteristics of UF-Feta Cheese Made from Retentate Powder of Milk Ultra Filtration. Iranian Food Science and Technology Research Journal, 7. No, 3. pp, 218-226 [in persian].
- [31] Mahrooghi M, Ghods Rohani M, Rashidi H. 2016. The optimization of Spreadable Process Cheese Formulation with using of Konjac and Xantan gums. Journal of Research and Innovation in Food. (Under pres
- [18] Takigami S, Takiguchi T, Phillips G O. Microscopical studies of the tissue structure of konjac tubers. Food Hydrocolloids, 1997; 11, 479-484.
- [19] Al-Ghazzewi F H, Khanna S, Tester R F, Piggott J. The potential use of hydrolysed konjac glucomannan as a prebiotic Journal of the Science of Food and Agriculture. 2007,87, 1758-1766.
- [20] Imeson, Alan, Food Stabilisers, Thickeners and Gelling Agents, first published, Wiley-Blackwell Publishing Ltd; 2010: p. 210-211.
- [21] Lee, S. K., Anema, S., & Klostermeyer, H.2004. The influence of moisture content on the rheological properties of processed cheese spreads. International Journal of Food Science and Technology, 39,763–771.
- [22] Piska, I., Štitina J., Influence of cheese ripening and rate of cooling of the processed cheese mixture on rheological properties of processed cheese. J. Food Eng., 2004,61, 551–555.
- [23] Farahnaki, Asghar. Majzoobi, Mahsa. Mesbahi, Gholamreza. 2009. Characteristics and applications of hydrocolloids in food and medicine. Publication of Agricultural Science, Tehran, Iran.
- [24] Hennelly, P.J., Dunne, P.G., O'Riordan, E.D. & O'Sullivan, M. Textural, rheological and microstructural properties of imitation cheese containing inulin. Journal of Food Engineering, 2006: 75,388-395.
- [25] Montesinos, C., Cottell, D.C., O'Riordan, E.D. & O'Sullivan, M. Partial replacement of fatby functional fibre in imitation cheese: effects on rheology and microstructure. International Dairy Journal, 2006: 16, 910–919.
- [26] Liu, H., Xu, X. M., & Guo, S. D. (2008). Comparison of full-fat and low-fat cheese analogues with or without pectin gel through microstructure, texture, rheology,

## The Effects of Hydrocolloids (Konjac & Xanthan) on Textural Properties of Spreadable Process Cheese

**Mahrooghi, M.<sup>1</sup>, Ghods Rohani, M.<sup>2\*</sup>, Rashidi, H.<sup>3</sup>**

1. MSc of Novel Dairy Products Manufacture, Institute of Technical and Vocational Higher Education, Jahad-e-Agriculture, Khorasan-e-Razavi Center, AREEO, Mashhad.

2,3. Food Industries Department, Khorasan-e-Razavi Agriculture and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Mashhad.

(Received: 2016/06/22 Accepted: 2017/02/04)

In this research, the effects of three variables, Konjac Glucomannan gum (KGM) (0-0.4% wt/wt), Xanthan gum (XG) (0-0.4% wt/wt) and Butter (3-9% wt/wt) on Textural properties (Hardness, Adhesiveness, Cohesiveness, Springiness, Gumminess, Chewiness) of Spreadable Processed Cheese with Texture profile analysis (TPA) were investigated. The central composite experimental design (CCD) was used and the data were analyzed using response surface methodology (RSM). Coefficients of determination,  $R^2$ , of fitted regression models for all characteristics were above 0.85. The Result of analysis of variance (ANOVA) table showed that lack of fit was not significant for all response surface models at 95%. Therefore, the models for all response variables were highly adequate. The results showed that the optimum processing conditions for producing spreadable processed cheese with the best overall values for response variables were 0.37% (w/w) KGM, 0.045% (w/w) Xanthan gum and 5.23% (w/w) Butter. Finally, increasing the amount of butter and hydrocolloids was resulted in significant increase in hardness, gumminess, springiness but cohesiveness and chewiness of samples didn't have any significant differences. Also, adhesiveness was decreased with different amount of hydrocolloids.

**Key words:** Texture Profile Analysis, Spreadable Processed Cheese, Konjac Glucomannan gum, Xanthan gum, Optimization.

---

\*Corresponding Author E-Mail Address: Qhods@yahoo.com