

بررسی فعالیت ضد میکروبی باکتری های اسید لاکتیک جدا شده از پنیر ستی کردی در مقایسه با سویه های تجاری

سید محمد باقر هاشمی^۱، فخری شهیدی^۲، سید علی مرتضوی^۲، الناز میلانی^{۳*}،
زرین اسحاقی^۴

۱-دانشجوی دکتری گروه علوم و صنایع غذایی دانشگاه فردوسی مشهد

۲- استاد گروه علوم و صنایع غذایی دانشگاه فردوسی مشهد

۳- استادیار پژوهشکده علوم و فناوری مواد غذایی جهاد دانشگاهی مشهد

۴- دانشیار گروه شیمی دانشگاه پیام نور مشهد

(تاریخ دریافت: ۹۲/۳/۱۳ تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۱/۲۳)

چکیده

در این مطالعه، فعالیت ضد میکروبی باکتری های اسید لاکتیک جدا شده از پنیر ستی کردی مورد ارزیابی قرار گرفت. ابتدا پالیده کشت باکتری های اسید لاکتیک جدا و بخشی از آن تحت تیمار حرارتی و خشی سازی با سود قرار گرفت و با استفاده از روش چاهک، دیسک و کمترین غلظت بازدارندگی، خاصیت ضد میکروبی آن ها بر ضد باکتری های بیماری زا بررسی شد. نتایج نشان داد باکتری های اسید لاکتیک جدا شده از پنیر کردی در مقایسه با سویه های تجاری خاصیت ضد میکروبی مناسبی داشتند و حرارت دادن پالیده ی کشت آن ها تاثیری در کاهش و یا افزایش خاصیت ضد میکروبی نشان نداد اما تیمار با سود خاصیت ضد میکروبی را به صفر رساند. کمترین غلظت بازدارندگی سویه های بومی با سویه های تجاری نیز تفاوت معناداری را نشان نداد. همچنین با بررسی خاصیت تجمعی، باکتری های اسید لاکتیک بومی خاصیت تجمعی قابل قبولی را با باکتری های بیماری زا نشان دادند که ازدیگر عوامل ضد میکروبی آن ها می باشد. نتایج این پژوهش نشان داد که باکتری های اسید لاکتیک بومی و متabolیت های تولیدی آن ها می توانند به عنوان ترکیب های ضد میکروبی طبیعی کاربرد داشته باشند.

کلید واژه گان: باکتری های اسید لاکتیک، باکتری های بیماری زا، پنیر ستی کردی، خاصیت ضد میکروبی

* مسئول مکاتبات: e_milani81@yahoo.com

امروزه استفاده از باکتری های اسید لاکتیک و متابولیت های ضد میکروبی آن ها در پیشگیری از فساد فراورده های غذایی و افزایش زمان ماندگاری به ویژه در فراورده هایی که غنی از مواد مغذی و ویتامین هستند و فرایند کمی روی آن ها انجام می شود، بسیار رایج شده است. همچنین با افزایش مقاومت آنتی بیوتیکی و عوارض ناشی از مصرف دارو های شیمیابی این دسته از باکتری ها می توانند نقش درمانی داشته باشند. پژوهش های انجام شده تایید کننده ای نقش مثبت این باکتری ها در مهار عوامل بیماری زا هستند [۴ - ۵].

هدف از این تحقیق بررسی فعالیت ضد میکروبی چهار سویه *Lactobacillus plantarum* و یک سویه *Lactobacillus plantarum* *paraplanitarum* جدا شده از پنیر سنتی کردی بر ضد باکتری های بیماری زا در مقایسه با سویه های تجاری می باشد.

۲- مواد و روش ها

۲-۱- سویه های باکتری

در این مطالعه فعالیت ضد باکتریابی چهار سویه *Lactobacillus plantarum* (LS5,LU5,AF1,LP3) و یک سویه *Lactobacillus paraplanitarum* جدا شده از پنیر سنتی کردی با سویه های تجاری از ATCC 14917 *Lactobacillus plantarum* و *Lactobacillus plantarum* *paraplanitarum* DSM 14485 مقایسه گردید. این سویه ها در محیط کشت MRS مایع به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۷ درجه ی سانتی گراد فعال سازی شدند. باکتری های بیماری زا *Escherichia coli* O157 H7 مورد نظر شامل *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 27853 ، *Staphylococcus aureus* ATCC 25923 و *Bacillus cereus* ATCC 10876 هیئتون^۱ مایع در دمای ۳۷ درجه ی سانتی گراد به مدت ۱۸ ساعت فعال سازی شدند.

۱- مقدمه

امروزه مصرف کنندگان نسبت به گذشته به اینمی و سلامت غذا اهمیت بیشتری می دهند. امروزه علی رغم بهبود اینمی مواد غذایی، هنوز تعداد مسمومیت های ناشی از مصرف غذا های آلووده در خور توجه می باشد. اطمینان از اینمی فراورده های غذایی به کاهش تعداد میکروب های اولیه و جلوگیری از رشد آن ها در حین فرایند، توزیع و انبارداری بستگی دارد. یکی از روش های مهم برای رسیدن به این هدف، استفاده از ترکیب های ضد میکروبی و نگهدارنده های شیمیابی می باشد. هر چند که استفاده از این ترکیب ها به دلیل تاثیر نامطلوب ثانویه ای که دارند بهتر است که با نگهدارنده ها و ترکیب های ضد میکروبی طبیعی جایگزین شوند [۱].

باکتری های اسید لاکتیک، گرم مثبت، غیر اسپور زا، کاتالاز منفی و محصول نهایی از تخمیر قند توسط آن ها اسید لاکتیک می باشد. این باکتری ها به صورت گسترش به عنوان کشت آغاز گر در صنایع لبنی، گوشت، سبزی ها و غلات به کار می روند. کاهش pH و تبدیل قند ها به اسید های آلی نخستین فعالیت این میکروارگانیسم ها در افزایش زمان ماندگاری فراورده های تخمیری می باشد [۲].

فعالیت ضد میکروبی این میکروارگانیسم ها ناشی از عوامل گوناگون از جمله اسید های آلی (اسید لاکتیک و اسید استیک)، پراکسید هیدروژن، دی اکسید کربن و باکتریوسین ها می باشد. میزان و نوع عوامل ضد میکروبی باکتری های اسید لاکتیک به گونه و مواد تشکیل دهنده ای محیط کشت بستگی دارد. به عنوان مثال تخمیر هگزووز ها توسط باکتری های اسید لاکتیک هوموفرماتایو منجر به تولید لاكتات و توسط هتروفرماتایو ها منجر به تولید لاكتات، استات و دی اکسید کربن می شود. بیشتر گونه های هتروفرماتایو به دلیل داشتن فلاوپروتئین اکسیداز که سبب کاتالیز و احیای اکسیژن می شود پراکسید هیدروژن تولید می کنند. این باکتری ها نه تنها سبب کاهش میکروارگانیسم های بیماری زا و عامل فساد می شوند بلکه می توانند متابولیت های تولیدی و توکسین های احتمالی تولید شده توسط آن ها را نیز بی اثر کنند [۳].

1. Mueller Hinton

۴-۲- بررسی فعالیت ضد میکروبی به روش دیسک^۵

در بررسی فعالیت ضد میکروبی به روش دیسک، دیسک های کاغذی به قطر ۵ میلی متر در پالیده باکتری های اسید لاکتیک به مدت ۵ دقیقه غوطه ور شد و دیسک ها در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد به مدت ۴ ساعت قرار داده شدند تا کاملاً خشک شوند. دیسک ها به با فاصله ۳۰ میلی متر از یکدیگر و بدنی ی پلیت قرار داده شدند. سپس پلیت ها در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد به مدت ۱۸ ساعت نگهداری گردیدند. پس از اتمام این زمان، اندازه های هاله های بازدارنده با استفاده از خط کش اندازه گیری شد [۶-۷].

۵-۲- تعیین کمترین غلظت بازدارندگی^۶

در تعیین کمترین غلظت بازدارندگی پس از به دست آوردن پالیده ی کشت باکتری های اسید لاکتیک بر اساس روش مذکور، با کمک بافر فسفات رقت های مختلف تهیه و میزان ۱۰۰ میکرولیتر از هر کدام به درون چاهک های ایجاد شده در سطح پلیت های حاوی کشت میکروب های بیماری زا تزریق گردید. پس از گرمخانه گذاری در دمای ۳۷ درجه ی سانتی گراد به مدت ۱۸ ساعت، رقتی که حداقل هاله ای به قطر ۲ میلی متر ایجاد کرده بود به عنوان کمترین غلظت در نظر گرفته شد و با استفاده از روش تودورو و دیسک [۷] به صورت AU/ml AU/گزارش گردید. هر واحد AU معکوس بیشترین غلظتی می باشد که اثر بازدارندگی دارد.

۶- بررسی خاصیت تجمیعی^۷

به منظور بررسی خاصیت سلول های باکتری های اسید لاکتیک و بیماری زا پس از کشت ۲۴ ساعته با استفاده از سانتریفیوژ(g ۴۰۰۰g)، ۲۰ دقیقه و ۴ درجه ی سانتی گراد) جداسازی و دوبار با کمک بافر فسفات شستشو داده شدند و سپس در همین بافر قرار گرفتند. حجم های مساوی از سوسپانسیون هر کدام از باکتری های اسید لاکتیک و

۲-۲- تهیه ی پالیده ی کشت^۸

برای تهیه ی پالیده ی کشت، سویه های باکتری های اسید لاکتیک در ۳۰ میلی لیتر محیط کشت MRS مایع در دمای ۳۷ درجه ی سانتی گراد به مدت ۲۴ ساعت گرمخانه گذاری گردیدند. سپس به منظور جداسازی سلول های باکتری از محیط کشت از سانتریفیوژ یخچال دار (Sigma 1-16K، آلمان)(g ۴۰۰۰g)، ۲۰ دقیقه و ۴ درجه ی سانتی گراد) استفاده گردید. مایع رویی جدا و برای اطمینان از عدم وجود سلول از فیلتر باکتریایی (۰/۰۵ میکرومتر عبور داده شد [۶]. پالیده به دست آمده برای هر باکتری به سه قسمت تقسیم شد. یک قسمت به عنوان کنترل، یک قسمت با کمک سود ۱ نرمال به pH=۷ رسانیده شد و قسمت سوم تحت تیمار حرارتی (۱۰۰ درجه ی سانتی گراد به مدت ۱۵ دقیقه) قرار گرفت.

۳-۲- بررسی فعالیت ضد میکروبی به روش انتشار در آگار^۹

به منظور بررسی فعالیت ضد میکروبی به روش انتشار در آگار، باکتری های بیماری زا ابتدا در محیط کشت مول هیلتون مایع به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۷ درجه ی سانتی گراد گرمخانه گذاری شدند. سپس ۱ میلی لیتر از محیط مایع حاوی باکتری مورد نظر برداشت و با استفاده از روش "Pour Plate" به پلیت حاوی نوترینت آگار^۹ با دمای ۴۵ درجه سانتی گراد اضافه گردید. پس از سرد شدن محیط تحت شرایط استریل، در داخل آن چاهک هایی با قطر ۵ میلی متر و با فاصله ۳۰ میلی متر از یکدیگر و از بدن پلیت ایجاد شد. سپس ۸۰ میکرولیتر از پالیده تیمار های مختلف به داخل چاهک های ایجاد شده در پلیت های حاوی باکتری های مورد آزمایش ریخته شد. برای جذب محلول به داخل محیط، پلیت ها به مدت ۲ ساعت در دمای ۴ درجه سانتی گراد قرار گرفتند. پس از مرحله ای جذب، پلیت ها در دمای ۳۷ درجه ی سانتی گراد به مدت ۱۸ ساعت نگهداری شدند. پس از اتمام این زمان، اندازه های هاله بازدارنده تشکیل شده با استفاده از خط کش اندازه گیری شد [۶-۷].

5. Disk

6. Minimum Inhibition Concentration

7. Coaggregation

2. Cell Free Culture Supernatant

3. Agar diffusion

4. Nutrient agar

سوسپانسیون باکتری اسید لاتکتیک و بیماری زا پس از ۴ ساعت می باشد [۸].

۷-۲-آنالیز آماری

به منظور آنالیز آماری هر آزمایش سه بار تکرار شد. برای مقایسه میانگین ها از آزمون های ANOVA و دانکن و از نرم افزار SPSS 20 استفاده گردید.

سوسپانسیون باکتری بیماری زای مورد نظر با هم مخلوط و در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد به مدت ۴ ساعت نگهداری شدند و سپس جذب سوسپانسیون ها در ۶۰۰ نانومتر خوانده شد و از رابطه ی زیر میزان خاصیت تجمعی محاسبه گردید.

$[(A_p + A_{lac})/2 - (A_{mix})/(A_p + A_{lac})/2] * 100$

در این رابطه A_p جذب سوسپانسیون باکتری بیماری زا، A_{lac} جذب سوسپانسیون باکتری اسید لاتکتیک و A_{mix} جذب مخلوط

جدول ۱ خاصیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری های اسید لاتکتیک بومی و تجاري به روش چاهک

باکتری های بیماری زا					باکتری های اسید لاتکتیک
<i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 27853	<i>Bacillus cereus</i> ATCC 10876	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 25923	<i>Escherichia coli</i> O157 H7		
۱۴/۶±۱/۱۵ ^{ab}	۱۸/۳±۱/۱۵ ^{de}	۱۸±۱ ^{cde}	۱۴/۷±۰/۵۸ ^{abc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LP3	
۱۴/۶±۱/۱۵ ^{ab}	۱۷/۳±۰/۵۷ ^{cde}	۱۶/۶±۰/۵۸ ^{abcd}	۱۴/۷±۱/۱۵ ^{abc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> AF1	
۱۴/۶±۱/۰۵ ^{ab}	۱۵/۶±۱/۰۲ ^{abc}	۱۹±۱ ^e	۱۶±۱ ^{bcd}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LU5	
۱۳±۱ ^a	۱۶±۱ ^{abcd}	۱۶±۱ ^{ab}	۱۳±۱ ^a	<i>Lactobacillus plantarum</i> LS5	
۱۴/۶±۱/۰۵ ^{ab}	۱۴±۲ ^a	۱۶ ^{ab}	۱۶/۶±۰/۵۸ ^{cd}	<i>Lactobacillus paraplantarum</i>	
۱۲/۶±۰/۵۷ ^a	۱۵±۱ ^{abc}	۱۶/۶±۱/۱۵ ^{abcd}	۱۴/۶±۱/۱۵ ^{abc}	<i>Lactobacillus paraplantarum</i> DSM 14485	
۱۵/۳۳±۱/۰۳ ^b	۱۶/۶±۰/۵۷ ^{bcd}	۱۶/۳±۱/۱۵ ^{abcd}	۱۴±۱ ^{ab}	<i>Lactobacillus plantarum</i> ATCC 14917	

اعداد با حروف مشابه در هر ستون تقاضوت معنا داری ندارند ($p < 0.05$).

ضد میکروبی سویه های جداسازی شده مورد بررسی ($p < 0.05$) می توان از درستی آزمون، اطمینان حاصل کرد. پالیده ی کشت باکتریابی همچنین تحت تیمارهای حرارت و خشی سازی به روش سود قرار گرفت. نتایج به دست آمده از روش چاهک برای پالیده بدون تیمار در جدول شماره ۱ نشان دهنده ی اثر مهارکننده مناسب این دسته از باکتری هاست. سویه های *Lactobacillus plantarum* و

فعالیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری های اسید لاتکتیک جدا شده از پنیر کردی بر ضد چهار سویه بیماری زا به روش دیسک و چاهک مورد بررسی قرار گرفت که اثر مثبتی مشاهده شد و تمام سویه ها توانستند باکتری های بیماری زا را مهار کنند. توانایی مهار کنندگی آن ها از ۱۱ تا ۱۹ میلی متر متغیر بود و با توجه به حدود اطمینان و سطح معنی داری در ارتباط با فعالیت

۳-نتایج

مناسی را نسبت به سویه های *Lactobacillus plantarum* نشان داد هرچند که نسبت به برخی سویه ها کمتر بود. مقایسه نتایج به دست آمده برای سویه های جدا شده از پنیر کردی در مقایسه با سویه های تجاری نیز نشان داد که سویه های بومی فعالیت ضد میکروبی مناسبی دارند و برای بعضی از سویه ها این اثر بازدارندگی نسبت به سویه های تجاری بیشتر می باشد.

Lactobacillus paraplanitarum بیشترین اثر بازدارندگی را نسبت به *Staphylococcus aureus* و *Bacillus cereus* داشت. نشان دادند که بیشترین اثر بازدارندگی برای *Staphylococcus aureus* مربوط به سویه LU5 و برای *Escherichia coli* مربوط به سویه LP3 و AF1 بود. نیز اثر ضد میکروبی *Lactobacillus paraplanitarum*

جدول ۲ خاصیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری های اسید لاتیک بومی و تجاری به روش دیسک

باکتری های بیماری زا				
<i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 27853	<i>Bacillus cereus</i> ATCC 10876	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 25923	<i>Escherichia coli</i> O157 H7	باکتری های اسید لاتیک
۱۳/۵±۰/۷۱ ^{ab}	۱۶/۸±۰/۷۱ ^{de}	۱۶/۵±۰/۹۲ ^{cde}	۱۳/۵±۰/۵۳ ^{abc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LP3
۱۳/۵±۰/۷۱ ^{ab}	۱۵/۹±۰/۵۳ ^{cde}	۱۴±۰/۵۳ ^{abcd}	۱۲/۵±۰/۷۱ ^{abc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> AF1
۱۳/۵±۰/۷۱ ^{ab}	۱۴/۳±۱/۴ ^{abc}	۱۷/۵±۰/۹۲ ^e	۱۴/۷±۰/۹۲ ^{bcd}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LU5
۱۲±۰/۹۲ ^a	۱۴/۷±۰/۹۲ ^{abcd}	۱۴/۷±۰/۹۲ ^{ab}	۱۲±۰/۹۲ ^a	<i>Lactobacillus plantarum</i> LS5
۱۳/۵±۰/۷۱ ^{ab}	۱۲/۸±۱/۸۴ ^a	۱۴/۷ ^{ab}	۱۵/۳±۰/۵۳ ^{cd}	<i>Lactobacillus paraplanitarum</i>
۱۱/۶±۰/۵۳ ^a	۱۳/۸±۰/۹۲ ^{abc}	۱۵/۳±۰/۷۱ ^{abcd}	۱۳/۵±۰/۷۱ ^{abc}	<i>Lactobacillus paraplanitarum</i> DSM 14485
۱۴±۰/۷۱ ^b	۱۴±۰/۵۳ ^{bcd}	۱۴/۹±۰/۷۱ ^{abcd}	۱۲/۸±۰/۹۲ ^{ab}	<i>Lactobacillus plantarum</i> ATCC 14917

اعداد با حروف مشابه در هر ستون تفاوت معنا داری ندارند ($p < 0.05$).

سویه های بومی برای *Escherichia coli* تفاوت معنا داری را با سویه های تجاری نشان نداد. تیمار پالیده کشت باکتریایی با حرارت (جدول شماره ۳) در روش چاهک تائزی در افزایش و یا کاهش فعالیت ضد میکروبی نداشت. هر چند که تیمار کردن با سود و رساندن pH مایع رویی به ۷ اثر بازدارندگی تمام سویه های بومی و تجاری به طور کامل از بین رفت و پالیده کشت با $pH = 7$ اثر مهاری بر هیچکدام از باکتری های بیماری زا نداشت.

نتایج به دست آمده برای روش دیسک (جدول شماره ۲) نشان دهنده ای اثر بازدارندگی باکتری های بومی و تجاری می باشد. برای *Staphylococcus aureus* سویه ی LU5 بیشترین اثر بازدارندگی را نسبت به دیگر سویه ها نشان داد. اثر بازدارندگی *Bacillus paraplanitarum* در مقابل *Lactobacillus paraplanitarum* نسبت به بعضی از سویه های *cereus* *Pseudomonas plantarum* کمتر بود اما در مقابل *Lactobacillus plantarum* *Lactobacillus aeruginosa* تفاوت معنا داری با سویه های *aeruginosa* و سویه ی تجاری نداشت. همچنین اثر بازدارندگی *plantarum*

جدول ۳ خاصیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری های اسید لاتکیک بومی و تجاری تیمار شده با حرارت به روش چاهک

باکتری های بیماری زا					باکتری های اسید لاتکیک
Pseudomonas aeruginosa ATCC 27853	Bacillus cereus ATCC 10876	Staphylococcus aureus ATCC 25923	Escherichia coli O157 H7		
۱۶/۳±۱/۵۲ ^{ab}	۱۸/۶±۰/۵۷ ^d	۱۷/۳±۰/۵۸ ^{bcd}	۱۴/۳±۰/۵۸ ^{ab}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LP3	
۱۵±۱ ^{ab}	۱۷±۱ ^c	۱۶/۳±۰/۵۸ ^{ab}	۱۵±۱ ^{abc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> AF1	
۱۵±۱ ^{ab}	۱۵/۶±۰/۵۷ ^{bc}	۱۸/۳±۰/۵۸ ^d	۱۵/۷±۰/۵۸ ^{bc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LU5	
۱۴±۱ ^{ab}	۱۶/۳±۰/۵۷ ^{bc}	۱۶±۱ ^{ab}	۱۳/۳±۰/۵۸ ^a	<i>Lactobacillus plantarum</i> LS5	
۱۶/۳±۱/۱۵ ^b	۱۴±۱ ^a	۱۵/۷ ^a	۱۶/۷±۰/۵۸ ^{cd}	<i>Lactobacillus paraplanitarum</i>	
۱۳/۳±۰/۵۷ ^a	۱۴/۶±۱/۰۲ ^{ab}	۱۷±۱ ^{abc}	۱۵±۱ ^{abc}	<i>Lactobacillus paraplanitarum</i> DSM 14485	
۱۵/۳±۰/۵۷ ^{ab}	۱۶/۳±۰/۵۷ ^{bc}	۱۶/۶±۱/۰۲ ^{ab}	۱۳/۳±۱/۰۲ ^a	<i>Lactobacillus plantarum</i> ATCC 14917	

اعداد با حروف مشابه در هر ستون تفاوت معنا داری ندارند ($p > 0.05$).

جدول ۴ خاصیت ضد میکروبی پالیده کشت باکتری های اسید لاتکیک بومی و تجاری تیمار شده با حرارت به روش دیسک

باکتری های بیماری زا					باکتری های اسید لاتکیک
Pseudomonas aeruginosa ATCC 27853	Bacillus cereus ATCC 10876	Staphylococcus aureus ATCC 25923	Escherichia coli O157 H7		
۱۲/۲±۰/۷۱ ^{ab}	۱۷/۱±۰/۵۳ ^d	۱۵/۹±۰/۵۳ ^{bcd}	۱۲/۱±۰/۵۳ ^{ab}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LP3	
۱۳/۸±۰/۹۲ ^{ab}	۱۵/۶±۰/۹۲ ^c	۱۵±۰/۵۳ ^{ab}	۱۳/۸±۰/۹۲ ^{abc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> AF1	
۱۳/۸±۰/۹۲ ^{ab}	۱۴/۴±۰/۵۳ ^{bc}	۱۶/۸±۰/۵۳ ^d	۱۴/۴±۰/۵۳ ^{bc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LU5	
۱۲/۸±۰/۹۲ ^{ab}	۱۵±۰/۵۳ ^{bc}	۱۴/۷±۰/۹۲ ^{ab}	۱۲/۲±۰/۵۳ ^a	<i>Lactobacillus plantarum</i> LS5	
۱۵±۰/۷۱ ^b	۱۲/۸±۰/۹۲ ^a	۱۴/۴ ^a	۱۶/۷±۰/۵۸ ^{cd}	<i>Lactobacillus paraplanitarum</i>	
۱۲/۲±۰/۵۳ ^a	۱۳/۴±۰/۷۱ ^{ab}	۱۵/۶±۰/۹۲ ^{abc}	۱۳/۸±۰/۹۲ ^{abc}	<i>Lactobacillus paraplanitarum</i> DSM 14485	
۱۴/۴±۰/۵۳ ^{ab}	۱۵±۰/۵۳ ^{bc}	۱۵/۳±۰/۷۱ ^{ab}	۱۲/۲±۰/۷۱ ^a	<i>Lactobacillus plantarum</i> ATCC 14917	

اعداد با حروف مشابه در هر ستون تفاوت معنا داری ندارند ($p > 0.05$).

شماره ۴). هر چند که تیمار با سود همانند روشن انتشار فعالیت

تیمار با حرارت در روش دیسک نیز مانند روش انتشار تفاوتی را

ضد میکروبی را به صفر رسانید.

در اثر بازدارندگی پالیده کشت باکتریایی نشان نداد (جدول

جدول ۵ کمترین غلظت بازدارندگی پالیده کشت باکتری های اسید لاکتیک بومی و تجاری بر حسب AU/ml

باکتری های بیماری زا				
Pseudomonas aeruginosa ATCC 27853	Bacillus cereus ATCC 10876	Staphylococcus aureus ATCC 25923	Escherichia coli O157 H7	باکتری های اسید لاکتیک
۸۴۰ ^a	۹۲۶/۷±۲۸/۹ ^b	۹۲۶/۷±۲۸/۷ ^{bc}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{abc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LP3
۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^a	۸۸۶/۷±۴۰/۴ ^{ab}	۹۴۳/۳±۲۸/۹ ^c	۸۴۰ ^{ab}	<i>Lactobacillus plantarum</i> AF1
۸۴۰ ^a	۸۸۰±۶۹/۳ ^{ab}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۹۴۳/۳±۲۸/۹ ^c	<i>Lactobacillus plantarum</i> LU5
۷۹۶/۷±۷۵ ^a	۹۰۳/۳±۶۰/۳ ^{ab}	۸۸۶/۷±۴۰/۴ ^{abc}	۸۸۶/۷±۴۰/۴ ^{bc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> LS5
۸۲۰±۱۰۱ ^a	۸۴۰ ^a	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۹۴۳/۳±۲۸/۹ ^c	<i>Lactobacillus paraplanitarum</i>
۷۹۶/۷±۷۵ ^a	۹۰۳/۳±۶۰/۳ ^{ab}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۸۸۶/۷±۴۰/۴ ^{bc}	<i>Lactobacillus paraplanitarum</i>
۷۵۳/۳±۷۵ ^a	۸۸۶/۷±۴۰/۴ ^{ab}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{ab}	۸۶۳/۳±۴۰/۴ ^{abc}	<i>Lactobacillus plantarum</i> DSM 14485
				<i>Lactobacillus plantarum</i> ATCC 14917

اعداد با حروف مشابه در هر ستون تفاوت معنا داری ندارند ($p > 0.05$).

های تجاری خاصیت خاصیت تجمعی خوبی نشان دادند که برای بعضی از سویه ها (سویه LP3) این میزان بیشتر از سویه های تجاری بود. سویه های LP3 و LU5 بیشترین خاصیت تجمعی را با *Escherichia coli* نسبت به دیگر سویه ها نشان دادند و *Bacillus cereus* و *Staphylococcus aureus* برای *Pseudomonas aeruginosa* سویه LP3 فعالیت بیشتری را نسبت سویه های تجاری و دیگر سویه های بومی نشان داد. سویه های بومی و تجاری *Pseudomonas aeruginosa* ندانستند. این خاصیت موید مفید بودن سویه های باکتری های اسید لاکتیک بومی می باشد یعنی این سویه ها می توانند از ساکن شدن باکتری های بیماری زا در روده جلوگیری کنند. میزان خاصیت تجمعی می تواند تحت تاثیر عوامل مختلف از جمله سویه های باکتری اسید لاکتیک و بیماری زا و زمان گرمخانه گزاری قرار گیرد [۸].

کمترین غلظت بازدارندگی (جدول شماره ۵) پالیده کشت باکتری های اسید لاکتیک بر ضد باکتری های بیماری زا در مقایسه با سویه های تجاری نشان داد که سویه های بومی توانایی بازدارندگی بسیار خوبی در مقایسه با سویه های تجاری دارند و می توانند به عنوان ترکیب های ضد میکروبی طبیعی کاربرد داشته باشند. برای سویه های بومی تفاوت معنا داری را با سویه های تجاری نشان نداد هر چند که برای *Escherichia coli* سویه های AF1 فعالیت ضد میکروبی بیشتری را نسبت به سویه های تجاری نشان داد. همچنین نتایج کمترین غلظت بازدارندگی نشان داد که سویه های بومی و تجاری تفاوت معنا داری را بر ضد باکتری های *Pseudomonas aeruginosa* و *Bacillus cereus* در جدول شماره ۶، نتایج خاصیت تجمعی مشاهده می شود. همه های سویه های باکتری های اسید لاکتیک در مقایسه با سویه

جدول ۶ میزان خاصیت تجمعی باکتری های اسید لاتکیک بومی و تجاری

باکتری های بیماری زا				
Pseudomonas aeruginosa ATCC 27853	Bacillus cereus ATCC 10876	Staphylococcus aureus ATCC 25923	Escherichia coli O157 H7	باکتری های اسید لاتکیک
۲۵/۱±۱/۸۵ ^{abc}	۳۹/۵±۱/۱۵ ^e	۳۸/۸±۱/۱۵ ^e	۳۵/۳±۱/۹۴ ^e	<i>Lactobacillus plantarum</i> LP3
۲۶/۶±۱/۳ ^{bc}	۳۲/۱±۱ ^{abcd}	۳۵/۲±۱/۱۵ ^{cd}	۳۰/۹±۰/۴ ^{cd}	<i>Lactobacillus plantarum</i> AF1
۲۳/۷±۱/۸ ^{ab}	۳۲/۵±۲/۴ ^{cd}	۳۲/۳±۱/۱ ^b	۳۵/۵±۲/۷ ^e	<i>Lactobacillus plantarum</i> LU5
۲۵/۱±۱/ ^a ^{bc}	۳۴/۱±۱/۹ ^{cd}	۲۸/۶±۰/۹ ^a	۲۵/۹±۱/۸ ^a	<i>Lactobacillus plantarum</i> LS5
۲۳/۳±۱/۹ ^a	۳۲/۸±۲/۵ ^{bcd}	۳۲/۹±۰/۹ ^{bc}	۲۹/۶±۱/۸ ^{bcd}	<i>Lactobacillus paraplantarum</i>
۲۳/۲±۰/۷۵ ^a	۳۱±۱/۲ ^{abc}	۳۱/۴±۰/۹ ^b	۲۸/۹±۱/۵ ^{bcd}	<i>Lactobacillus paraplantarum</i> DSM 14485
۲۶/۸±۱/۲ ^c	۳۱±۲/۳ ^{abc}	۳۱/۷±۱/۵ ^b	۳۱/۴±۱/۴ ^d	<i>Lactobacillus plantarum</i> ATCC 14917

اعداد با حروف مشابه در هر ستون تقاضوت معنا داری ندارند ($p < 0.05$).

گزارش دادند که باکتری های اسید لاتکیک جدا سازی شده از شیر، فعالیت ضد میکروبی مناسبی بر ضد باکتری های گرم مثبت و گرم منفی دارند و حداقل غلظت بازدارندگی برای این باکتری های اسید لاتکیک *Lactococcus lactis* به میزان ۳۲۰ AU/ml می باشد. احتمالاً تولید اسید لاتکیک و اسید استیک اولین عامل ضد میکروبی باکتری های اسید لاتکیک هتروفرمتاتیو می باشد و با توجه به هتروفرمتاتیو بودن *Lactobacillus plantarum* و *Lactobacillus paraplantarum* و نتایج به دست آمده از ختنی سازی به وسیله ای سود اثر ضد میکروبی سویه های مورد بررسی در این پژوهش را می توان مربوط به اسید لاتکیک و اسید استیک نسبت داد. هر چند که این فعالیت ضد میکروبی می تواند تحت تاثیر تجمعیت باکتری های اسید لاتکیک، شرایط رشد و میزان مقاومت باکتری های بیماری زا قرار بگیرد. حضور اسید می تواند سبب کاهش pH محیط شود و شرایط رشد را برای دیگر میکرووارگانیسم ها غیر فعال کند. همچنین فرم غیر یونیزه این اسید های آلی می تواند از غشای سلولی باکتری های بیماری زا عبور نماید و با توجه به pH داخل سلولی به فرم یونیزه تبدیل و

۴-بحث و نتیجه گیری

بر اساس بررسی بوریس و همکاران [۹] لاکتوپلیوس های جدا شده از فراورده های لبنی از رشد *Pseudomonas* *Escherichia* *Staphylococcus aureus* *aeruginosa* *Salmonella typhimurium* *coli* *Staphylococcus aureus* مشاهده شد. در پژوهش انجام شده توسط سوادگو و چیک [۱۰] فعالیت ضد میکروبی باکتری های اسید لاتکیک بر *Escherichia*, *Bacillus cereus*, *Staphylococcus aureus* و *coli* هاله های عدم رشد از ۸ تا ۱۲ میلی متر به وجود آورد.

شاه و همکاران [۱۱] نیز گزارش دادند که ختنی سازی به وسیله ای سود پالیده کشت اثر بازدارندگی باکتری های اسید لاتکیک را از بین می برد که می توان فعالیت ضد میکروبی پالیده کشت را مربوط به مشتق های اسیدی تولید شده و باکتریوسمین هایی که در pH ختنی فعال نیستند نسبت داد. ظاهری و همکاران [۱۲] نیز

بر ضد سویه‌ی *S. enterica* و *L. reuteri* و *L. rhamnosus* اکسیژن و pH مشابه روده‌ی کوچک ارزیابی شد. *L. rhamnosus* فعالیت ضد میکروبی بسیار خوبی را به ویژه در شرایط غیر هوایی و pH پایین نشان داد که در نتیجه‌ی تولید اسید لاتیک و دیگر ترکیب‌های غیر لاتیکی بود. این پژوهشگران همچنین پیشنهاد دادند که باکتری‌های اسید لاتیک برای تولید ترکیب‌های ضد میکروبی به شرایط مطلوبی نیازمند می‌باشند.

نتایج این پژوهش نشان داد که متابولیت‌های باکتری‌های اسید لاتیک جدا شده از پنیر سنتی کردی می‌توانند از رشد باکتری‌های بیماری‌زا جلوگیری کنند و با توجه به عوارض ناشی از مصرف ترکیب‌های ضد میکروبی شیمیابی و مصنوعی، این متابولیت‌ها می‌توانند به عنوان ترکیب‌های ضد میکروبی طبیعی کاربرد غذایی و دارویی داشته باشند. همچنین باکتری‌های اسید لاتیک بومی خاصیت تجمیعی مناسبی را نشان دادند که می‌توانند از ساکن شدن باکتری‌های بیماری‌زا در روده جلوگیری نمایند.

۵- منابع

- [1] Havelaar, A.H., Brul, S., Jong, A.D., Jonge, R.D., Zwietering, M.H., Kuile, B.H. 2009. Future challenges to microbial food safety. International Journal of Food Microbiology, vol. 129: 79–94.
- [2] Axelsson, L.T. 1993. Lactic Acid Bacteria: Classification and Physiology. In: Salminen et al. (Ed.), Lactic Acid Bacteria. Marcel Dekker, USA, pp. 1-64.
- [3] Vanderbergh, P.A. 1993. Lactic acid bacteria, their metabolic products and interference with microbial growth. FEMS Microbiology Review, vol. 12: 221–238
- [4] Kovi, J., Kos, B., Beganovi, J., Pavunc, A.L., Habjani, K., Mato, S. 2010. Antimicrobial Activity – The Most Important Property of Probiotic and Starter Lactic Acid Bacteria. Food Technology and Biotechnology, vol. 48: 296–307.
- [5] Topisirovic, L.J., Kojic, M., Fira, D., Golic, N., Strahinic, I., Lozo, J. 2006. Potential of lactic acid bacteria isolated from specific natural niches in food production and preservation.

یون‌های هیدروژن تولیدی سبب اسیدی شدن سیتوپلاسم و اختلال در خاصیت الکتروشیمیابی سلول گردند که در نتیجه آن سلول غیرفعال شده و یا از بین می‌رود. اسید‌های ضعیف مانند اسید لاتیک و اسید استیک از جمله‌ی این ترکیب‌ها می‌باشند که بر طیف وسیعی از میکرووارگانیسم‌ها اثر بازدارندگی دارند. میزان بازدارندگی شکل غیر یونیزه‌ی این اسید‌ها ۶۰۰ تا ۱۰۰۰ برابر شکل یونیزه‌ی آن‌ها می‌باشد که میزان یونیزه شدن اسید‌های ضعیف با اندازه گیری pH امکان‌پذیر است. فرم غیر یونیزه اسید سیتریک، اسید استیک و اسید لاتیک قدرت ضد میکروبی بسیار خوبی دارند که به دلیل انحلال و نفوذ بیشتر این شکل از اسید‌ها در لایه‌های لیپیدی غشای سیتوپلاسمی میکرووارگانیسم‌ها می‌باشد. [۱۷-۲۳].

پژوهش‌های صورت گرفته در مورد فعالیت ضد میکروبی سویه‌های لاکتوپاسیلوس به خوبی نشان می‌دهد که تولید ترکیب‌های ضد میکروبی از جمله اسید‌های آلی به نوع سویه بستگی دارد و هر سویه‌ی پروبیوتیک ممکن است بر سویه‌ی خاصی از میکرووارگانیسم‌های بیماری‌زا تاثیر گذار باشد که به حساسیت میکروارگانیسم‌های بیماری‌زا به ترکیب‌های تولیدی توسط سویه‌ی پروبیوتیک بستگی دارد. فعالیت ضد میکروبی سویه‌های لاکتوپاسیلوس به فاکتور‌های زیادی بستگی دارد؛ فعالیت متابولیکی آن‌ها در تخمیر قند‌ها (هموفرمتیتیو و یا هتروفرمتیتیو بودن) و شرایط رشد به ویژه حضور اکسیژن در محیط از جمله‌ی این فاکتور‌ها می‌باشد. در همه‌ی این تحقیق‌ها باکتری‌های اسید لاتیک ابتدا در محیط MRS کشت داده شدند و سپس فعالیت ضد میکروبی آن‌ها بر روی میکروارگانیسم‌های بیماری‌زا بررسی گردیده است. در پژوهشی که توسط ماریانلی و همکاران [۱۸] صورت گرفت مدلی ارائه شد که در آن ارزیابی فعالیت ضد میکروبی باکتری‌های اسید لاتیک دقیق تر بررسی گردید. در این مدل با تغییر در محیط کشت و شرایط رشد باکتری‌های اسید لاتیک سعی گردید تا رفتار این میکروارگانیسم‌ها به رفتار آن‌ها در روده‌ی کوچک هر چه بیشتر نزدیک شود. در ابتدا محیط کشتی که هم باکتری‌های اسید لاتیک و هم باکتری بیماری‌زا در آن به طور مطلوبی قادر به رشد باشند مورد بررسی قرار گرفت که محیط کشت BHI L. انتخاب گردید. سپس فعالیت ضد میکروبی

- [12] Taheri, P., Samadi, N., Khoshayand, M.R., Fazeli, M.R., Jamalifar, H., Ehsani, M.R. 2011. A Study on the Antibacterial Activity of Lactic Acid Bacteria Isolated from Traditional Iranian Milk Samples. International Journal of Agricultural Science and Research, vol. 2: 27-34.
- [13] Collado, C., Surono, I., Meriluoto, J., Salminen, S. 2007. Indigenous dadih lactic acid bacteria: cell-surface properties and interactions with pathogens. Journal of Food Science, vol. 72: 89-93.
- [14] Lyon, W.J., Glatz, B.A. 1993. Isolation and purification of propionicin PLG-1, a bacteriocin produced by a strain *Propionibacterium theoni*. Applied and Environmental Microbiology, vol. 59: 83-88.
- [15] Nowroozi, J., Mirzaei, M., Norouzi, M. 2004. Study of *Lactobacillus* as Probiotic Bacteria. Iranian Journal of Public Health, vol. 33: 1-7.
- [16] Nikolova, D., Petrova, M., Evstatieva, Y., Danova, S., Atev, A. 2009. Antimicrobial activity of *Lactobacillus helveticus* strain 50p1. Trakia Journal of Sciences, vol. 7: 40-44.
- [17] Lyon, W.J., and Glatz, B.A. 1993. Isolation and purification of propionicin PLG-1, a bacteriocin produced by a strain *Propionibacterium theoni*. Applied and Environmental Microbiology, vol. 59: 83-88.
- [18] Marianelli, C., Cifani, N., and Pasquali, P. 2010. Evaluation of antimicrobial activity of probiotic bacteria against *Salmonella enterica* subsp. *enterica* serovar *typhimurium* 1344 in a common medium under different environmental conditions. Research in Microbiology, vol. 161: 673-680.
- International Journal of Food Microbiology, vol. 112: 230-235.
- [6] Makras, L., Triantafyllou, V., Fayolle-Messaoudi, D., Zoumpopoulou, T.A.G., Tsakalidou, E., Servin, A. 2006. Kinetic analysis of the antibacterial activity of probiotic lactobacilli toward *Salmonella enterica* serovar *Typhimurium* reveals a role for lactic acid and other inhibitory compounds. Research in Microbiology, vol. 157: 241-247.
- [7] Todorov, S.D., Dicks, L.M.T. 2005. *Lactobacillus plantarum* isolated from molasses produces bacteriocin active against gram negative bacteria. Enzyme and Microbial Technology, vol. 36: 318-326.
- [8] Zhang, Y., Zhang, L., Dua, M., Yi, H., Guo, C., Tuob, Y. 2011. Antimicrobial activity against *Shigella sonnei* and probiotic properties of wild lactobacilli from fermented food. Microbiological Research, vol. 167: 27-31.
- [9] Boris, S., Jimnez-Diaz, R., Caso, J.L., Barbes, C. 2001. Partial characterization of a bacteriocin produced by *Lactobacillus delbrueckii* subsp.*lactis* U0004. An intestinal isolate with probiotic potential. Journal of Applied Microbiology, vol. 91(2): 32-33.
- [10] Savadogo, A., Cheik, A. 2004. Antimicrobial activities of lactic acid bacteria strains isolated from Burkina faso fermented milk. Pakistan Journal of Nutrition, vol. 3: 174-179.
- [11] Tharmaraj N, Shah N P. 2009. Antimicrobial effects of probiotics against selected pathogenic and spoilage bacteria in cheese-based dips. International Food Research Journal, vol. 16: 261-276.

Study of antimicrobial activity of lactic acid bacteria isolated from traditional Kurdish cheese in comparison to reference strains against some pathogens

Hashemi, S. M. B. ¹, Shahidi, F. ², Mortazavi, S. A. ², Milani, E. ^{3*}, Eshaghi, Z. ⁴

1. Ph.D, Department of Food Science and Technology, College of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

2. Prof, Department of Food Science and Technology, College of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

3. Assistant Prof, Food Science and Technology Research Institute, Iranian Academic Center for Education Culture and Research (ACECR), Mashhad, Iran.

4. Associate Prof, Department of Chemistry, Faculty of Sciences, Payame Noor University, Mashhad, Iran

(Received: 92/3/13 Accepted: 92/11/23)

In this study, antimicrobial activity of lactic acid bacteria isolated from traditional Kurdish cheese was evaluated. At first, cell free culture supernatant was prepared, and then divided into three groups (control, treated by heat and treated by NaOH). Antimicrobial activity of supernatant treated or no treated was investigated utilizing Agar diffusion, Disk diffusion and Minimum Inhibition Concentration. In addition, coaggregation of lactic acid bacteria against pathogens was determined. Results showed native lactic acid bacteria were suitable antimicrobial activity in comparison to commercial lactic acid bacteria. Heating of supernatant hadn't effect on antimicrobial activity, while treating by NaOH didn't show antimicrobial activity. In addition, native lactic acid bacteria didn't show significant difference in minimum inhibition concentration with commercial lactic acid bacteria. Native lactic acid bacteria also have a suitable coaggregation with pathogens. Results of this study showed native lactic acid bacteria isolated from traditional Kurdish cheese can be used as natural antimicrobial agents.

Keywords: Lactic acid bacteria, Traditional Kurdish cheese, Antimicrobial activity, Pathogen

* Corresponding Author E-Mail Address: e_milani81@yahoo.com