

تأثیر زمان یخ‌گذاری روی کیفیت میگوی پرورشی و انانمی

نسرین پراشیده^۱، ابراهیم علیزاده دوغیکلایی^{۲*}، مهدی محمدی^۳

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه زابل

۲- استادیار گروه شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه زابل

۳- استادیار مرکز مطالعات و پژوهش‌های خلیج فارس، دانشگاه خلیج فارس

(تاریخ دریافت: ۹۱/۹/۲۳ تاریخ پذیرش: ۹۲/۴/۸)

چکیده

میگو از جمله مواد غذایی دریایی بسیار فساد پذیر است که حفظ کیفیت آن پس از صید از مسائل مهم صنعت فرآوری آبزیان می‌باشد. هدف این مطالعه، ارزیابی تأثیر یخ‌گذاری بر کیفیت و زمان ماندگاری میگوی پرورشی و انانمی بود. میگوها پس از برداشت در محلول متای سولفات سدیم غوطه‌ور شدند. سپس به دو تیمار یخ‌گذاری بلافضله و با ۲ ساعت تأخیر تقسیم شدند. فراسنجه‌های شیمیایی (TVB-N, TBA, PV, MBC, PTC) و ارزیابی حسی در روزهای صفر، ۳، ۶، ۹، ۱۲ و ۱۵ اندازه‌گیری شدند. میزان باکتریهای سرمادوست و هوازی مزو菲尔 در نمونه‌های ۲ ساعت تأخیر بالاتر از تیمار بلافضله بود. در روزهای اول نگهداری بار باکتریایی مزو菲尔 نسبت به سرما دوست بیشتر بود اما با گذشت زمان باکتریهای سرما دوست روند افزایشی بیشتری را در مقایسه با بار باکتریایی مزو菲尔 نشان دادند. فراسنجه‌های شیمیایی در تیمار بلافضله نسبت به تیمار ۲ ساعت تأخیر با شبکه کمتری افزایش یافت. شاخص‌های حسی هنگام نگهداری کاهش یافت. نتایج این تحقیق نشان داد که یخ‌گذاری بلافضله تأثیر معنی‌داری بر افزایش زمان ماندگاری میگوی پرورشی و انانمی دارد. بطوریکه در تیمار ۲ ساعت تأخیر و بلافضله زمان ماندگاری میگو به ترتیب به ۹ و ۱۲ روز رسید.

کلید واژگان: زمان ماندگاری، میگوی وانامی، ارزیابی حسی، فراسنجه‌های میکروبی

تأثیر زمان یخ گذاری روی کیفیت میگوی پرورشی و انامی

رشد میکروارگانیسم‌های گرمادوست و تعداد زیادی از مزووفیل‌ها جلوگیری نماید [۹]. یخ گذاری بلافصله تأثیر معنی‌داری در کاهش بار باکتریایی میگوی (*Penaeus monodon*) دارد بطوریکه در یخ گذاری بدون تأخیر میزان کل باکتری‌های هوایی $7/6 \times 10^4$ cfu/g بعد از ۸، ۱۲ ساعت تأخیر به ترتیب به $8/3 \times 10^4$ و $1/78 \times 10^5$ cfu/g افزایش یافت [۱۰]. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که با یک تأخیر ۱ و ۲ ساعت میزان باکتری‌های مزووفیل و سرما دوست به میزان قابل توجیهی افزایش می‌یابد [۱۱ و ۱۲]. بنا بر این آگاهی کامل از چگونگی بروز این تغییرات در میگو و سایر آبزیان در طی مراحل مختلف نگهداری جهت پیش‌بینی مدت زمان نگهداری محصول و قابل مصرف بودن آن ضروری می‌باشد. لذا هدف از این مطالعه تأثیر تأخیر یخ گذاری بر کیفیت و زمان ماندگاری میگوی پرورشی و انامی می‌باشد.

۲- مواد و روش‌ها

۱-۱- تهیه میگو

انتخاب میگوها به صورت تصادفی از مزارع پرورشی بندر ریگ واقع در استان بوشهر از بین میگوهایی با اندازه یکسان و سالم انجام شد. میزان ترکیب تقریبی میگو در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱ درصد ترکیبات بدن میگوی و انامی

| حاسکتر(%) | پروتئین(%) | چربی(%) | رطوبت(%) |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| $1/3 \pm 0/26$ | $21/5 \pm 0/21$ | $1/62 \pm 0/02$ | $75/5 \pm 1/13$ |

داده‌های جدول شامل میانگین \pm انحراف معیار می‌باشد. میانگین وزن میگوهای برداشت شده 18 ± 1 گرم بوده و مقدار کل میگوهای تهیه شده ۳۰ کیلوگرم ($1700 - 1500$ عدد میگو) بود. در مرحله بعد، میگوهای پرورشی و انامی در محلول متابی سولفیت سدیم غوطه ور و به گروه‌های وزنی مساوی (تیمارهای ۱ و ۲) تقسیم و برای هر تیمار مقدار ۱۵ کیلو گرم در نظر گرفته شد. دو تیمار مورد بررسی عبارت بودند از: ۱- یخ گذاری بدون تأخیر (بلافصله پس از برداشت) و ۲- یخ گذاری با تأخیر دو ساعت پس از برداشت در درجه حرارت محیط و سایه. تمامی میگوهای

۱- مقدمه

فرآورده‌های دریایی منبع مهمی از مواد مغذی بوده که استفاده از آن در رژیم غذایی انسان به میزان زیادی مورد توجه قرار گرفته است، از جمله آنها می‌توان به میگو اشاره نمود که غنی از مجموع اسیدهای چرب چند غیر اشباع بلند زنجیر مثل ایکوزاپتانوئیک و دوکوزاهمگزانوئیک بوده و در جلوگیری از بیماری‌های قلبی نقش دارد [۱ و ۲]. در ایران گونه اصلی پرورشی در سالهای اخیر میگوی پرورشی و انامی (*Litopenaeus vannamei*) می‌باشد که یکی از گونه‌های مهم پرورشی در جهان به شمار رفته [۳] و از سال ۲۰۰۳ به بعد رتبه اول تولید را در بین گونه‌های پرورشی کسب نموده است [۴]. قابلیت فسادپذیری بالای آبزیان نسبت به سایر غذایی‌گوشتی [۵] سبب شده تا حفظ کیفیت آبزیان تازه، یکی از مسائل مهم مورد توجه صنعت ماهی و مصرف کنندگان باشد در این رابطه توجه به مدت ماندگاری محصول در واقع به دوره زمانی که یک محصول غذایی، تحت وضعیت نگهداری مشخص، برای مصرف مناسب و امن باشد، مهم است. سردسازی به وسیله یخ یکی از روش‌های مؤثر در حفظ کیفیت است [۶]. استفاده از یخ آسان‌ترین و ارزان‌ترین روش کارآمد کاهش درجه حرارت بوده و شیوه مناسبی در حمل و نگهداری موقت محصولات دریایی است [۷]. پس از صید موجودات دریایی و مرگ آنها، تغییرات پیچیده‌ای در اثر فعالیت‌های آنزیمی، شیمیایی و میکروبی در آن رخ می‌دهد به طوریکه با مرگ آبزی و تضعیف سیستم ایمنی بدن، باکتری‌ها به راحتی تکثیر یافته و به سرعت به بافت‌ها هجوم می‌آورند و باکتری‌های ویژه فساد با استفاده از مراحل خودهضمی، رشد و تکثیر می‌باشد [۸]. زمانی که از فساد فرآورده‌های غذایی دریایی صحبت می‌شود باید توجه داشت که عوامل فساد در آنها عمدتاً باکتری‌های سرمادوست هستند [۹]. این باکتری‌ها قادرند در صفر درجه یا بیشتر فعالیت نموده و پس از گذراندن مرحله سکون یا فاز تأخیری و عادت به محیط، به سرعت وارد فاز لگاریتمی شده و در شرایط بی‌هوایی تکثیر پیدا نمایند. به طوریکه تعداد آنها به سرعت تا $10^9 - 10^8$ در هر گرم عضله یا هر سانتی متر مربع پوست می‌رسد [۸]. با توجه به دامنه حرارتی مناسب برای فعالیت میکروارگانیسم‌های گرمادوست ($35-55$) و مزووفیل ($10-40$) سرد کردن محصول می‌تواند از

سنچش مجموع بازهای نیتروژنی فرار (TVB-N)

مقدار مجموع بازهای نیتروژنی فرار (Total Volatile Basic Nitrogen) مطابق روش پیرسون [۱۶] محاسبه گردید. ۱۰ گرم نمونه چرخ شده میگو در بالن حاوی ۲ گرم اکسید منیزیم و ۳۰۰ میلی لیتر آب مقطر و چند عدد پرل شیشه ای به همراه اکتان نرمال (ضد کف) اضافه می گردد. بخارات تقطیر شده وارد محلول اسید بوریک ۰.۲٪ حاوی چند قطره معرف متیل رد اضافه می شود. سپس محلول توسط اسید سولفوریک ۰/۱ نرمال تیتر می شود. مجموع بازهای نیتروژنی فرار (میلی گرم نیتروژن در ۱۰۰ گرم گوشت میگو) از رابطه زیر بدست می آید.

$$TVB-N = 14 \times \text{میزان اسید سولفوریک مصرفی}$$

سنچش تیوبار بیتوريک اسید (TBA)

برای سنچش شاخص تیوبار بیتوريک اسید (Thiobarbituric acid) از روش نامولما و همکاران [۱۷] استفاده شد. ۲۰۰ میلی گرم نمونه چرخ شده میگو به یک بالن ۲۵ میلی لیتر ریخته و سپس با ۱- بوتائل به حجم رسانده شد. ۵ میلی لیتر از مخلوط فوق را به لوله های خشک درب دار ریخته و به آن ۵ میلی لیتر معرف TBA اضافه گردید. سپس در حمام آب گرم (۹۵ درجه سانتی گراد) به مدت دو ساعت قرار گرفته و پس از آن در دمای محیط سرد شد. مقدار جذب (As) در طول موج ۵۳۰ نانومتر در مقابل شاهد آب مقطر (Ab) خوانده شد. مقدار TBA (میلی گرم مالون دی آلدئید در کیلوگرم گوشت میگو) بر اساس رابطه زیر محاسبه گردید.

$$TBA = \frac{As - Ab \times 50}{200}$$

۳-۲- فرانجه های میکروبی

۱۰ گرم از گوشت ماهی با ۹۰ ml سرم فیزیولوژی (NaCl٪/۰/۸۵) در یک همزن (Sayona, SB-3565- China) به مدت ۶۰ ثانیه قرار داده تا به خوبی مخلوط شوند. ۰/۱ میلی لیتر از نمونه های تهیه شده، بر روی محیط کشت (TSA) به طور سطحی پخش شد. در صورت نیاز (بالا بودن تعداد باکتری ها در یک پلیت) رقیق سازی نمونه ها (تا رقت نهائی ۶ در محلول سرم فیزیولوژی انجام می شد. پلیت های کشت داده شده مربوط به شمارش باکتری های هوایی مزو فیل بعد از ۴۸ ساعت گرمخانه گذاری در دمای ۳۵ درجه سانتی گراد [۱۸] و پلیت های مربوط

مربوط به هر یک از تیمارها پس از سپری شدن زمان مورد نظر به یخدان های عایق متوسط به صورت یک لایه یخ و یک لایه میگو منتقل گردیدند. آن گاه نمونه ها با رعایت شرایط صحیح انتقال، به آزمایشگاه مرکز مطالعات دانشگاه خلیج فارس واقع در بوشهر منتقل گردیدند. در طی آزمایش هر روز مقداری یخ تازه به منظور جبران یخ های ذوب شده و هم چنین ثابت نگه داشتن دمای داخلی جعبه ها، به آن اضافه گردید [۱۳]. فرانجه های شیمیایی، میکروبی و ارزیابی حسی در روزهای صفر، ۱۵، ۱۲، ۹، ۶، ۳ مورد بررسی قرار گرفتند. این آزمایشها با ۲ تیمار و ۳ تکرار انجام گرفت.

۲-۲- فرانجه های شیمیایی

pH اندازه گیری

جهت اندازه گیری pH مقدار ۵ گرم از هر نمونه با ۴۵ میلی لیتر آب مقطر در یک همزن به مدت ۳۰ ثانیه قرار داده تا به خوبی مخلوط شوند [۱۴]. سپس pH نمونه ها با pH متر دیجیتالی (Multiline P4 Wtw) با استاندارد هایی در pH ۴ و ۷ اندازه گیری شد.

PV سنچش پراکسید

جهت سنچش پراکسید (Peroxide value) از روش ایگان و همکاران [۱۵] استفاده شد. ۴۰ گرم نمونه چرخ شده میگو با ۱۰۰ میلی لیتر کلروفرم مخلوط و با کاغذ صافی و اتمن صاف گردید. ۲۵ میلی لیتر از محلول صاف شده را برای استخراج چربی درون بشر ریخته و درون آون قرار داده تا کلروفرم آن تبخیر (اختلاف وزن بشر پس از تبخیر کلروفرم بیانگر وزن روغن خواهد بود) و ۲۵ میلی لیتر دیگر را درون ارلن ریخته و ۳۷ میلی لیتر اسید استیک به آن اضافه شد. به محلول یک میلی لیتر پتاسیم اشباع اضافه گردید. پس از یک دقیقه ۳۰ میلی لیتر آب مقطر و یک میلی لیتر محلول نشاسته به محلول اضافه و با تیوسولفات سدیم ۰/۰۱ نرمال تیتر تا رنگ محلول از زرد به سفید شیری تغییر یابد. میزان پراکسید (میلی اکی والان O₂ در کیلو گرم چربی میگو) از رابطه زیر مورد محاسبه قرار گرفت.

$$PV = \frac{0/1 \times 100}{\text{وزن روغن}}$$

۲-۳- مقادیر PV

میزان پراکسید (PV) در هر دو تیمار با افزایش زمان ماندگاری یک روند افزایشی را تا روز نهم نشان داد (جدول ۴). ولی در روز دوازدهم چهار یک کاهش ناگهانی و پس از آن دوباره افزایش یافت. دو تیمار در تمامی روزها بجز روز صفر دارای اختلاف معنی داری ($P<0.05$) بودند.

۳-۳- مقادیر TBA

میزان تیوباربیتریک اسید نیز در تمامی روزهای نگهداری افزایش یافت (جدول ۵). این افزایش در تمامی روزها بجز روز صفر در هر دو تیمار معنی دار ($P<0.05$) بود.

۴-۳- مقادیر TVB-N

میزان TVB-N در هر دو تیمار افزایش معنی داری ($P<0.05$) از خود نشان داد. بطوریکه بیشترین مقدار آن در انتهای دوره در تیمار ۲ ساعت تأخیر (روز ۱۵) بود (جدول ۶). تا روز سوم نگهداری اختلاف معنی داری بین تیمارها مشاهده نشد و از روز ششم به بعد بین تیمارها اختلاف معنی دار ($P<0.05$) مشاهده شد.

۵-۳- باکتری های مزو فیل^۱ (MBC)

جدول ۷ تأثیر تأخیر یخ گذاری بر روی باکتری های مزو فیل (MBC) را در زمان های مختلف نگهداری برای میگوی پرورشی و انامی نشان می دهد. میزان باکتری های مزو فیل (MBC) در طی زمان نگهداری در تمامی تیمارها روند صعودی داشته ولی تغییرات این روند در تیمارهای ۲ ساعت تأخیر بیشتر از تیمار بالافاصله بود ($P<0.05$).

۶-۳- باکتری های سرما دوست^۲ (PTC)

نتایج نشان داد شاخص باکتری های سرما دوست (PTC) طی دوره نگهداری در هر ۲ تیمار بشکل قابل توجهی افزایش یافته است (جدول ۸). بطوریکه تیمار ۲ ساعت تأخیر بیشترین و تیمار بالافاصله کمترین میزان باکتری های سرما دوست (PTC) را نشان داد.

به باکتری های سرما دوست بعد از ۱۰ روز گرمخانه گذاری در دمای ۴ درجه سانتی گراد شمارش شدند [۱۹]. پس از اتمام زمان گرمخانه گذاری، کلیه ها پس از شمارش در عکس رقت مورد استفاده ضرب شد و بر وزن نمونه برداشته شده تقسیم گردید و سپس لگاریتم آنها گرفته شد تا لگاریتم تعداد کلی در واحد وزن (log cfu/g) بدست آید.

۴-۲- ارزیابی حسی

ارزیابی حسی بر اساس جدول راهنمای میگوی تازه و سرد شده [۲۰]، توسط حداقل ۷ نفر افراد آموزش دیده انجام گرفت. ۱۰ عدد میگوها از جعبه های یونولیت خارج و در سینی قرار داده شد و ارزیاب ها در شرایط کاملاً آرام میگوها را ارزیابی کردند. شاخص های ارزیابی شامل رنگ (ظاهری)، سرسینه / دم، پاها، پوسته ها و شاخک ها، چشم ها، بو، گوش (بافت، رنگ، رگ) بود (جدول ۲).

۵- آنالیزهای آماری

برای تجزیه و تحلیل آماری داده های حاصل از دو تیمار از آنالیز واریانس دو طرفه (ANOVA) و برای بررسی تفاوت های بین میانگین ها در زمان های مختلف برای یک تیمار و بین دو تیمار در یک زمان از آزمون LSD در سطح معنی دار $\alpha=0.05$ استفاده گردید. جهت ارزیابی آماری داده های حسی در زمان های مختلف از آزمون کروسکال والیس و ارزیابی حسی بین تیمارها از آزمون من وینی یو استفاده گردید. برای انجام آنالیز های آماری از نرم افزار SPSS نگارش ۱۷ استفاده گردید.

۳- نتایج

۱-۳- مقادیر pH

در این تحقیق میزان pH روند صعودی داشته، بطوریکه این روند در تیمار ۲ ساعت تأخیر بیشتر از تیمار بالافاصله بود. نتایج وجود اختلاف معنی دار ($P<0.05$) را بین این دو تیمار در زمانهای مختلف نشان می دهد (جدول ۳).

1. Mesophilic Bacterial Count

2. Psychrophilic Bacterial Count

جدول ۲ شاخص‌های ارزیابی حسی میگوی تازه و سرد شده [۲۰].

| شاخص | امتیاز |
|---|-----------------------------------|
| بی رنگ، کمی شفاف، ظهور برخی از علائم سیاه شدگی، سرسینه (قهقهه ای تیره)، روی بالهای دمی خطوط سیاه | رنگ (ظاهری) |
| سرسینه و دم پیوستگی اندکی دارند و به راحتی کنده می‌شوند، شل شدگی طبیعی، بخش گوشت سرسینه قابل رویت است، چند دم و سرسینه دم و سرسینه کنده شده اند | سرسینه / دم |
| کامل، پاها و شاخک‌ها سختی کمتری داشته (به راحتی کنده می‌شوند) | پاها، پوسته‌ها، شاخک‌ها |
| کاهش شفافیت، کمی تیره شفاف، سفت | چشم‌ها |
| بوی شدید آمونیاکی و دریابی، بوی آب دریا، خوشایند | بو |
| سفتی کاهش یافته، نرم، سفید Mats، رگ هنوز کامل است اما مقاومت کمتری دارد، سیاهی وجود ندارد | گوشت (بافت، شفاف، رگ) رنگ، رگ) |
| بی رنگ، شفاف، عدم وجود هرگونه رنگ تیره بالهای دمی | |
| سرسینه و دم سفت و کاملاً پیوسته | |
| کامل، سخت | |
| کاهش شفافیت، کمی تیره | |
| بدون بو | |

جدول ۳ تغییرات مقادیر pH در زمانها و تیمارهای مختلف

| روز | بلالاصله | ساعت تأخیر |
|-----|-------------------------|-------------------------|
| . | ۶/۲۰±۰/۰۳ ^{Af} | ۶/۸۸±۰/۰۵ ^{Bf} |
| ۳ | ۷/۰۹±۰/۰۷ ^{Ac} | ۷/۲۹±۰/۰۰ ^{Be} |
| ۶ | ۷/۳۵±۰/۰۴ ^{Ad} | ۷/۰۵±۰/۰۶ ^{Bd} |
| ۹ | ۷/۴۴±۰/۰۴ ^{Ac} | ۷/۷۴±۰/۱۵ ^{Bc} |
| ۱۲ | ۷/۴۸±۰/۱۲ ^{Ab} | ۷/۰۸±۰/۱۸ ^{Bb} |
| ۱۵ | ۷/۵۳±۰/۰۵ ^{Aa} | ۷/۰۸±۰/۰۳ ^{Ba} |

داده‌های جدول شامل میانگین ± انحراف معیار می‌باشد.

حروف بزرگ مشترک (A, B) در هر سطر نشان دهنده عدم تفاوت معنی دار در دو تیمار می‌باشد.

حروف کوچک مشترک (a, b, c, d, e, f) در هر ستون نشان از عدم تفاوت معنی دار در زمان‌های مختلف می‌باشد.

تأثیر زمان یخ گذاری روی کیفیت میگوی پرورشی و انامی

جدول ۴ تغییرات مقادیر PV (میلی اکی والان ۰۲ در کیلو گرم چربی میگو) در زمانها و تیمارهای مختلف

| روز | بلافاصله | ساعت تاخیر |
|-----|--------------------------|--------------------------|
| ۰ | ۰/۹۶±۰/۰۵ ^{Ae} | ۱/۱۸±۰/۰۴ ^{Ad} |
| ۳ | ۱/۳۱±۰/۰۲ ^{Ad} | ۱/۵۲±۰/۰۷ ^{Bc} |
| ۶ | ۱/۵۴±۰/۰۵ ^{Ae} | ۱/۶۶±۰/۰۲ ^{Bbc} |
| ۹ | ۱/۶۵±۰/۰۹ ^{Abc} | ۱/۸۰±۰/۰۵ ^{Bb} |
| ۱۲ | ۱/۶۲±۰/۰۳ ^{Ab} | ۱/۷۲±۰/۰۲ ^{Bb} |
| ۱۵ | ۱/۹۹±۰/۰۱ ^{Aa} | ۲/۱۳±۰/۱۸ ^{Ba} |

داده های جدول شامل میانگین \pm انحراف معیار می باشد.

حروف بزرگ مشترک (A, B) در هر سطر نشان دهنده عدم تفاوت معنی دار در دو تیمار می باشد.

حروف کوچک مشترک (a, b, c, d, e) در هر ستون نشان از عدم تفاوت معنی دار در زمان های مختلف می باشد.

جدول ۵ تغییرات مقادیر TBA (میلی گرم مالون آلدئید در کیلو گرم گوشت میگو) در زمانها و تیمارهای مختلف

| روز | بلافاصله | ساعت تاخیر |
|-----|--------------------------|--------------------------|
| ۰ | ۰/۴۰±۰/۰۱ ^{Ac} | ۰/۵۴±۰/۰۲ ^{Ad} |
| ۳ | ۰/۵۰±۰/۰۲ ^{Abc} | ۰/۶۵±۰/۰۲ ^{Bd} |
| ۶ | ۰/۶۴±۰/۰۴ ^{Abc} | ۰/۷۲±۰/۰۲ ^{Bcd} |
| ۹ | ۰/۷۰±۰/۰۱ ^{Abc} | ۰/۸۱±۰/۰۲ ^{Bc} |
| ۱۲ | ۰/۸۴±۰/۰۳ ^{Ab} | ۰/۹۸±۰/۰۶ ^{Bb} |
| ۱۵ | ۱/۰۹±۰/۰۲ ^{Aa} | ۱/۰۳±۰/۲۰ ^{Ba} |

داده های جدول شامل میانگین \pm انحراف معیار می باشد.

حروف بزرگ مشترک (A, B) در هر سطر نشان دهنده عدم تفاوت معنی دار در دو تیمار می باشد.

حروف کوچک مشترک (a, b, c, d) در هر ستون نشان از عدم تفاوت معنی دار در زمان های مختلف می باشد.

جدول ۶ تغییرات مقادیر TVB-N (میلی گرم نیتروژن در ۱۰۰ گرم گوشت میگو) در زمانها و تیمارهای مختلف

| روز | بلافاصله | ساعت تاخیر |
|-----|--------------|--------------|
| . | ۱۱/۲۵±۰/۴۹Ae | ۱۳/۵۱±۰/۷۹Ad |
| ۳ | ۱۳/۴۱±۰/۹۶Ad | ۱۴/۹۷±۲/۱Ad |
| ۶ | ۱۵/۵۲±۰/۸۲Ac | ۱۶/۲۶±۰/۵۸Bc |
| ۹ | ۱۶/۳۳±۰/۵۷Ac | ۱۸/۱۵±۰/۶۹Bc |
| ۱۲ | ۱۸/۳۳±۰/۷۱Ab | ۲۱/۰۶±۰/۶۳Bb |
| ۱۵ | ۲۲/۲۷±۰/۶۲Aa | ۲۴/۹۶±۰/۷۴Ba |

داده های جدول شامل میانگین \pm انحراف معیار می باشد.

حروف بزرگ مشترک (A, B) در هر سطر نشان دهنده عدم تفاوت معنی دار در دو تیمار می باشد.

حروف کوچک مشترک (a, b, c, d, e) در هر ستون نشان از عدم تفاوت معنی دار در زمان های مختلف می باشد.

جدول ۷ تغییرات مقادیر MBC (log CFU/g) در زمانها و تیمارهای مختلف

| روز | بلافاصله | ساعت تاخیر |
|-----|-------------|--------------|
| . | ۳/۵۱±۰/۰۲Ac | ۳/۶۵±۰/۱۷Ac |
| ۳ | ۴/۱۷±۰/۰۴Ac | ۴/۷۱±۰/۱۸Bbc |
| ۶ | ۵/۵۹±۰/۱۳Ab | ۵/۹۷±۰/۱۷Bb |
| ۹ | ۶/۱۴±۰/۰۱Ab | ۶/۴۱±۰/۱۵Bb |
| ۱۲ | ۶/۵۶±۰/۱۲Aa | ۶/۰۷±۰/۰۳Ba |
| ۱۵ | ۶/۲۷±۰/۰۵Aa | ۷/۰۰±۰/۰۶Ba |

داده های جدول شامل میانگین \pm انحراف معیار می باشد.

حروف بزرگ مشترک (A, B) در هر سطر نشان دهنده عدم تفاوت معنی دار در دو تیمار می باشد.

حروف کوچک مشترک (a, b, c) در هر ستون نشان از عدم تفاوت معنی دار در زمان های مختلف می باشد.

جدول ۸ تغییرات مقادیر PTC (log CFU/g) در زمانها و تیمارهای مختلف

| روز | بلافاصله | ساعت تاخیر |
|-----|-------------|-------------|
| . | ۲/۷۶±۰/۱۲Ac | ۲/۶۱±۰/۰۵Af |
| ۳ | ۳/۴۶±۰/۰۹Ad | ۳/۶۱±۰/۰۵Be |
| ۶ | ۴/۲۰±۰/۰۶Ac | ۵/۱۲±۰/۰۴Ad |
| ۹ | ۵/۶۰±۰/۲۰Ab | ۶/۰۵±۰/۰۸Bc |
| ۱۲ | ۷/۰۵±۰/۱۰Aa | ۷/۲۱±۰/۰۵Ab |
| ۱۵ | ۷/۴۰±۰/۴۲Aa | ۷/۷۴±۰/۰۴Ba |

داده های جدول شامل میانگین \pm انحراف معیار می باشد.

حروف بزرگ مشترک (A, B) در هر سطر نشان دهنده عدم تفاوت معنی دار در دو تیمار می باشد.

حروف کوچک مشترک (a, b, c, d, e, f) در هر ستون نشان از عدم تفاوت معنی دار در زمان های مختلف می باشد.

نشان می دهد. با گذشت زمان فاکتورهای حسی دچار تغییرات

معنی داری شده و از کیفیت آنها کاسته شد.

۷-۳-۴ ارزیابی حسی**جدول ۹ ارزیابی حسی میگوها را زمان های مختلف نگهداری**

تأثیر زمان یخ گذاری روی کیفیت میگوی پرورشی و اتمامی

جدول ۹ ارزیابی حسی میگو در زمان‌ها و تیمارهای مختلف

| ردیف | نام تیمار | روز | شاخص |
|------|--------------------|-----------------------|------|
| ۱ | بلافاصله | زنگ (ظاهری) | |
| ۲ | ساعت تاخیر | | |
| ۳ | بلافاصله | سرسینه/دم | |
| ۴ | بلافاصله | پاه، پوسته ها، | |
| ۵ | ساعت تاخیر | شاخک ها | |
| ۶ | بلافاصله | چشم ها | |
| ۷ | ساعت تاخیر | بو | |
| ۸ | بلافاصله | گوشتش (بافت، رنگ، رگ) | |
| ۹ | بلافاصله | ۲ ساعت تاخیر | |
| ۱۰ | ۱۷ ^{Aa} | ۱۷ ^{Aa} | |
| ۱۱ | ۱۴ ^{Ab} | ۱۴ ^{Ab} | |
| ۱۲ | ۱۱ ^{Ac} | ۱۱ ^{Ac} | |
| ۱۳ | ۱۴/۵ ^{Ab} | ۱۴/۵ ^{Ab} | |
| ۱۴ | ۱۱ ^{Ac} | ۱۱ ^{Ac} | |
| ۱۵ | ۵ ^{Ac} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶ | ۲/۱۶ ^{Af} | ۴/۸ ^{Ac} | |
| ۱۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۳۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۴۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۵۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۶۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۷۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۸۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۹۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۰۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۱۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۲۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۳۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۴۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۵۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۶۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۷۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۸۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۱۹۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۰۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۱۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۲۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۴ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۵ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۶ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۷ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۸ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۳۹ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۴۰ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۴۱ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۴۲ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۴۳ | ۲ ^{Af} | ۵ ^{Ac} | |
| ۲۴۴ | ۲<sup | | |

و تازگی نمونه‌ها می‌باشد، اما به مرور زمان در طی دوره نگهداری هر دو تیمار روند افزایشی داشته و تا پایان دوره نگهداری به خصوص باکتری‌های سرمادوست به بالاتر از حد مجاز رسیدند (جدول ۸). باکتری‌های سرما دوست در هر دو تیمار روند افزایشی داشته و در روزهای مختلف نگهداری اختلاف معنی‌داری ($P < 0.05$) در نمونه‌ها وجود داشت. به طوریکه میزان باکتری‌های سرما دوست در تیمار بلافصله از ۲/۷۶ در روز صفر به ۷/۴۰ (Log cfu/g) در روز پانزدهم و در تیمار ۲ ساعت تأخیر از ۲/۶۱ در روز صفر به ۷/۷۴ (Log cfu/g) در روز پانزدهم رسید. که در هر دو تیمار در روز پانزدهم بالاتر از حد قابل قبول بود، حد قابل قبول برای باکتری‌های مزووفیل و سرما دوست (Log cfu/g ۷) می‌باشد [۳۳].

باکتری‌های مزووفیل در هر دو تیمار ابتدا روند افزایشی نشان دادند ولی در تیمار بلافصله در روز پانزدهم و تیمار ۲ ساعت تأخیر در روز دوازدهم یک روند کاهشی را نشان دادند و سپس سیر صعودی خود را ادامه دادند (جدول ۷). بار باکتری‌ای مزووفیل تا پایان دوره نگهداری در تیمار بلافصله به بالاتر از حد مجاز نرسید ۶/۲۷ (Log cfu/g) و در تیمار ۲ ساعت تأخیر در روز پانزدهم به ۷/۰۰ (Log cfu/g) رسید. این کاهش احتمالاً به علت pH پایین و سرد کردن ماهی با یخ است که سبب می‌شود رشد باکتری‌ها به تأخیر بیافتد و نیز عدم تطابق باکتری‌های مزووفیل با شرایط سرما در مراحل اولیه می‌باشد. ولی با گذشت زمان نگهداری این باکتری‌ها بتدریج با شرایط نگهداری در سرما تا حدودی سازگاری پیدا نموده و تغییرات آن در مراحل مختلف نگهداری در هر دو تیمار معنی دار ($P < 0.05$) بود. بار باکتری‌ای مزووفیل در هر دو تیمار در اولین روز نگهداری نسبت به بار shewan باکتری‌ای سرمادوست بیشتر بود این نتایج با یافته‌های (۱۹۷۷) که اظهار داشت باکتری‌های مزووفیل گرم منفی در ماهیان صید شده از آبهای گرم در ابتدا جنس غالب بودند مطابقت داشت. بنابراین می‌توان اظهار داشت که دمای نگهداری می‌تواند تأثیر بالایی بر روی رشد باکتری‌ها داشته باشد [۳۴]. از آنجا که دامنه بهینه برای فعالیت باکتری‌های مزووفیل ۲۰-۴۵ درجه سانتی-گراد می‌باشد و با کاهش دما رشد کند می‌شود [۳۳]. بنابراین در مطالعه حاضر نیز رشد کند باکتری‌های مزووفیل نسبت به باکتری-

اکسیداسیونی چربی عضله که با اندازه گیری مقادیر TBA در عضله میگو سنجش شد، در تمام تیمارها کمتر از ۱/۰۳ میلی گرم مالون دی آلدئید بر کیلوگرم بود. افزایش ناچیز TBA از روز صفر تا ۱۵ نگهداری نشان داد که اکسیداسیون اولیه لبیبد کمتر از سطح ترشیدگی بوده است.

بین شاخص TVB-N با تازگی میگو نیز ارتباط معنی‌داری وجود دارد [۲۶ و ۲۷] به طوریکه اگر این شاخص کمتر یا مساوی ۲۰ میلی گرم نیتروژن بر ۱۰۰ گرم گوشت باشد نشان دهنده این است که محصول کاملاً تازه است. میزان کمتر یا مساوی ۳۰ قابل پذیرش بودن محصول را نشان می‌دهد و چنانچه این مقدار بیشتر از ۴۰ باشد نشان دهنده نامناسب بودن برای مصرف کننده است همچنین میزان آن برای میگوهای منجمد نباید بیشتر از ۳۰ باشد [۲۸]. در تحقیق حاضر نیز میزان TVB-N در هر دو تیمار با گذشت زمان افزایش معنی‌داری ($P < 0.05$) یافت و بیشترین مقدار آن مربوط به تیمار ۲ ساعت تأخیر بود که در انتهای دوره به ۲۴/۹۶ رسید که با حد بحرانی برای میگو فاصله داشت (جدول ۶). افزایش TVB-N در ارتباط با فساد باکتری‌ای و فعالیت آنزیمه‌ای درونی است [۲۹].

علاوه بر TVB-N سطح pH نیز به عنوان شاخصی برای کیفیت میگو بکار می‌رود [۳۰]. نتایج حاصل از اندازه گیری‌های pH سیر صعودی داشته و بنظر می‌رسد این افزایش ناشی از تولیدات باکتری‌ای حاصل از آمین‌های فرار طی فرآیند فساد می‌باشد. کیفیت میگو تا pH ۷/۷ مناسب است و در pH بالاتر از ۷/۹ فساد آن شروع می‌گردد [۳۱]. در تحقیق حاضر با گذشت زمان pH نمونه‌ها به سمت قلیابی شدن تغییر کرد و در تیمار بلافصله از ۶/۲ به ۷/۵۳ و در تیمار ۲ ساعت تأخیر از ۶/۸۸ به ۷/۸۵ رسید (جدول ۳). با این وجود تیمار بلافصله حتی در روز پانزدهم به حد بحرانی نرسید. چرا که pH_{۷/۸} حاشیه بحرانی برای پذیرش میگو بوده و می‌توان از آن به عنوان شاخص خوبی در تازگی میگو استفاده کرد [۲۶] در حالیکه تیمار ۲ ساعت تأخیر در روز دوازدهم به این شاخص بحرانی رسید.

باکتری‌های سرما دوست گرم منفی، گروه اصلی میکروارگانیزم‌های مسئول فساد میگویی تازه نگهداری شده به صورت سرد هستند [۳۲]. با توجه به نتایج بدست آمده در این تحقیق، بار باکتری‌ای کم در روزهای اول دوره نگهداری بیانگر کیفیت خوب

- farmed rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) stored in ice. Food Chem. 103(1): 150-154.
- [6] Jeyasekaran, G., Ganesan, P., Anandaraj, R., Jeyashakila, R., Sukumerd, D. 2006. Quantitative and qualitative studies on the bacteriological quality of Indian white shrimp (*Penaeus indicus*) stored in dry ice. Food micro. 23: 526-533.
- [7] Kyvan, A. 1979. Shrimp and its Fisheries Industry. Publication: South Fisheries of Iran. pp 89-92 [in Persian].
- [8] Gram, L. and Dalgaard, P. 2002. Fish spoilage bacteria-problems and solutions. Current Opinion in Biotech.13(3): 262-266.
- [9] Huss, H. H. 1995. Quality and quality changes in fresh fish. FAO Fisheries Technical Paper No. 348, Food and Agriculture Organization (FAO) of the United Nations, Rome, Italy.
- [10] Rahaman, M., Lubna, Y., Kamal, M.D., Mazid, M.A., Nazrullah, M.D. 2001. Effect of delayed icing on the quality changes in brackish water shrimp (*Penaeus monodon*) during ice storage. Pakistan J. Bio. Sci. 1390-1394.
- [11] HedayatiFard, M. and Ghobadi, S.H. 2006. Effect of delaying icing on quality icing White shrimp *Metapenaeus affinis*. Iranian J. Sci. Food Tech. 1-24 [in Persian].
- [12] Naderi, M. 2011. Study on effect of delayed icing after fishing on the quality changes in banana shrimp (*Penaeus merguiensis*) during ice storage. Islamic Azad university Banbar abbas Branch Department of Fisheries,[in Persian].
- [13] Nirmal, N.P. and Benjakul, S. 2011. Use of tea extracts for inhibition of polyphenoloxidase and retardation of quality loss of Pacific white shrimp during iced storage. LWT-Food Sci. Technol. 44(4): 924-932.
- [14] Tsironi, T., Dermesoulouoglou, E., Giannakourou, M., Taoukis, P. 2009. Shelf life modeling of frozen shrimp at variable temperature conditions. LWT-Food Sci .Technol. 42(2): 664-671.
- [15] Egan, H., Kirk, R.S., Sawyer, T.R. 1997. Pearson's chemical Analysis of Foods. 9th edition. Churchill Livingstone, Edinburgh, Scotland, UK. pp 609-643.
- [16] Pearson, D. 1968. Application of chemical methods for the assessment of beef quality. II.

های سرما دوست احتمالا ناشی از تأثیر دمای نگهداری در نمونه-ها می باشد.

فساد نتیجه تغییرات بیوشیمیابی قبل از مرگ آبزی بوده که ممکن است پذیرش محصول را از طریق تأثیر بر ارزیابی حسی آن تحت تأثیر قرار دهد [۳۵]. در تحقیق حاضر بررسی ارزیاب‌ها نشان داد که شاخص‌های ارزیابی میگو هنگام نگهداری کاهش یافت (جدول ۹). با گذشت زمان هر چه بافت محصول نرمتر می‌شود، بوی آن به سمت آمونیاکی شدن پیش رفته، و رنگ آن شفاف‌تر می‌شود که تمامی این پارامترها در مجموع باعث کاهش کیفیت محصول می‌گردد. بوی تازگی نمونه‌های تأخیری حداقل تا روز نهم باقی ماند. این در حالی بود که نمونه‌های بلافصله در روز پانزدهم نگهداری تازگی خود را از دست داده بودند. قابل ذکر است روند افت کیفیت شاخص‌های حسی میگو در تمامی روزها معنی‌دار بود.

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که TVB-N از فراسنجه‌های شیمیابی و PTC از فراسنجه‌های میکروبی مهمترین عوامل تعیین کننده فساد بوده و یخ گذاری بلافصله می‌تواند زمان ماندگاری میگویی و انامی را از ۹ به ۱۲ روز افزایش دهد. لذا استفاده بدون تأخیر از یخ جهت نگهداری میگوهای پرورشی برداشت شده ضروری به نظر می‌رسد.

۵- منابع

- [1] Covington, M. B. 2004. Lipid content and fatty acid profiles of some lesser known Nigerian foods. J. Food Bio. 19: 153-159.
- [2] Mukundan, M.K., Antony, P.D., Nair, M.R. 1986. A review on autolysis in fish. J. Fish. Res. 4: 259-269.
- [3] Briggs, M., Funge-Smit, S., Subasinghe, R., Phillips, M. 2004. Introductions and movement of *Penaeus vannamei* and *Penaeus stylostris* in Asia and Pacific. FAO, RAP Publication. Thailand. pp 20-45.
- [4] FAO. 2009. The state of world fisheries and aquaculture. FAO Fisheries and Aquaculture Department. Food and agriculture organization of the united nations. 196 p.
- [5] Rezaei, M., Montazeri, N., Langrudi, H.E., Mokhayer, B., Parviz, M., Nazarinia, A. 2007. The biogenic amines and bacterial changes of

- CT-2002-71517 (CRUSTAMEL New approaches to the crustaceans prevention of melanosis and quality indices). 41p.
- [28] Boonsumrej, S., Chaiwanichsiri, S., Tantratian, S., Suzuki, T., Takai, R. 2007. Effects of freezing and thawing on the quality changes of tiger shrimp (*Penaeus monodon*) frozen by air-blast and cryogenic freezing. *J. Food Eng.* 80(1): 292–299.
- [29] Vareltzis, K., Koufidis, D., Gavriilidou, E., Papavergou, E., Vasiliadou, S. 1997. Effectiveness of a natural Rosemary (*Rosmarinus officinalis*) extract on the stability of filleted and minced fish during frozen storage. *Eur. Food Res. Technol.* 205(2): 93–96.
- [30] Hui, Y.H., Cornillon, P., Legarreta, I.G., Lim, M., Murrell, K.D., Nip, W.K. 2004. *Handbook of Frozen Foods*, vol. 133. Part IV: Frozen Seafoods, Marcel Dekker Incorporated, USA. 1293 p.
- [31] Shaban, O. 1987. Quality changes in Kuruma prawn during frozen and ice storage. *Nippon Suisan Gakkaishi*. 53(2): 291-296.
- [32] Gram, L. and Huss, H.H. 1996. Microbiological spoilage of fish and fish products. *Int. J. Food Microbiol.* 33(1): 121–137.
- [33] International Commision on Microbiological Specification for Food. 1986. *Microorganism in Foods 2 Sampling for microbiological analysis: principles and specific applications*. 2nd ed. Buffalo, NY: University of Toronto press.
- [34] Shewan, J.M. 1977. The Bacteriology of fresh and spoiling fish and the biochemical changes induced by bacterial sections. In handling, processing and marketing of tropical fish. London, Tropical products institute. pp 51-66.
- [35] Mendes, R., Gonçalves, A., Pestana, J., Pestana, C. 2005. Indole production and deep water pink shrimp (*Parapenaeus longirostris*) decomposition. *Eur. Food Res. Technol.* 221 (3-4) : 320–328.
- Methods related to protein breakdown. *J. Sci. Food Agric.* 19(7): 366-369.
- [17] Namulema, A., Muyonga, J.H., Kaaya, A.N. 1999. Quality deterioration in frozen Nile perch (*Lates niloticus*) stored at -13 and -27°C. *Food Res. Int.* 32(2): 151-156.
- [18] Sallam, K. I. 2007. Antimicrobial and antioxidant effects of sodium acetate, sodium lactate, and sodium citrate in refrigerated sliced salmon. *Food Control*. 18(5): 566–575.
- [19] McMeekin, T.A., Olley, J.N., Roos, T., Ratkowsky, D.A. 1993. Predictive microbiology: theory and application. Resaerch Studies press Taunton, England chapter 6, section 6.1 Specified Spolage level. pp 199-200.
- [20] FAO. 1996. Report on the national workshop on fish technology and quality assurance. Bandar Abbas Islamic Republic of Iran. Denmark funds-in-trust. GCP/INT/609/DEN. pp 78.
- [21] Haard, N.F. 2002. The role of enzymes in determining seafood color, flavor and texture. In Safety and Quality Issues in Fish Processing (H.A. Bremner, ed.) pp. 220–253, CRC Press, Boca Raton, FL.
- [22] Saeed, S. and Howell, K.N. 2002. Effect of lipid oxidantion and frozen storage on muscle proteins of Atlantic mackerel (*Scomber scomber*). *J. Sci. Food Agric.* 82(5): 579- 586.
- [23] Hultin, H.O. 1994. Oxidation of Lipids in Seafoods In: *Seafoods: Chemistry, processing technology and quality*, F. Shahidi and J.F. Botta (Eds.), Blackie Academic and Professional. Glasgow. pp 49-74.
- [24] Mazorra-Manzano, M.A., Pacheco-Aguilar, R., Diaz-Rajas, E.I., Lugo-Sánchez, M.E. 2000. Postmortem changes in black skipjack muscle during storage in ice. *J. Food Sci.* 65 (5): 774-779.
- [25] Cadun, A., Cakli, D., Kisla, D. 2005. A study of marination of deepwater pink shrimp (*Parapenaeus longirostris*, Lucas, 1846) and its shelf life. *Food Chem.* 90(1-2): 53-59.
- [26] Mendes, R., Gonçalves, A., Pestana, J., Pestana, C. 2005. Indole production and deepwater pink shrimp (*Parapenaeus longirostris*) decomposition. *Eur. Food Res. Technol.* 221(3-4): 320–328.
- [27] Mendes, R. 2006. Guidebook on melanosis inhibitors and processing technology of crustaceans. INIAP/IPIMAR: Project QLK1-

Effect of icing time on the quality of shrimp (*Litopenaeus vannamei*)

Parashideh, N.¹, Alizadeh Doughikollaee, E.²*, Mohammadi, M.³

1. MSc. in Fisheries, Department of Fisheries, University of Zabol
2. Assistant Prof, Department of Fisheries, University of Zabol. Email: 3- Assistant Prof, Persian Gulf Research Institute, University of Persian Gulf
(Received: 91/9/23 Accepted: 92/4/8)

Shrimp is one of the high spoilage seafood that keeping its quality after harvesting is the most important problems to aquatic product industry. The aim of this study is to evaluate the effect of icing on the quality and shelf life of *Litopenaeus vannamei*. After harvesting, shrimp was dipped in sodium metabisulphite solution. Then, divided in immediately icing and 2 hours delay icing treatments. Microbial (MBC, PTC), chemical parameters (PV, TBA, TVB-N) and sensory analysis were measured at 0, 3, 6, 9, 12 and 15 days. The psycrotrophic bacteria and mesophilic counts of 2 hours delay were more than those of the immediately treatment. The mesophilic counts were more than psycrotrophic bacteria in the first days of storage but the psycrotrophic bacteria more increase in comparison to mesophilic during storage. Chemical parameters of immediately icing treatments had a slower growth than the 2 hours delay. Sensory index reduced during storage. Results of this research show that immediately icing was significantly effect on shelf life of *Litopenaeus vannamei*. Then the shelf life of shrimp was 9 and 12 days in 2 hours delay and immediately treatments respectively.

Key words: Shelf life, *Litopenaeus vannamei*, Sensory analysis, Microbial parameter

* Corresponding Author E-Mail Address: ebi_alizadeh2003@yahoo.com