

## بررسی فعالیت ضدبacterیایی عسل های تک گل و چند گل با منشاء گیاهی مختلف از استان گلستان

عاطفه باقری<sup>۱</sup>، هادی کوهساری<sup>۲\*</sup>، سیده زهرا سیدالنگی<sup>۳</sup>

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد علوم و صنایع غذایی، واحد آزادشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، آزادشهر، ایران

۲- استادیار گروه میکروبیولوژی، واحد آزادشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، آزادشهر، ایران

۳- دانشیار گروه شیمی، واحد آزادشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، آزادشهر، ایران

(تاریخ دریافت: ۹۴/۷/۱ تاریخ پذیرش: ۹۴/۹/۳۰)

### چکیده

مطالعه به منظور معرفی عوامل ضد میکروبی جدید با منشاء طبیعی یک ضرورت غیر قابل چشم پوشی به شمار می رود. عسل ماده غذایی با پتانسیل بالای فعالیت ضد میکروبی و آنتی اکسیدانی است و منشاء گل عسل در ویژگی های زیستی عسل نقش مهمی بازی می کند. این تحقیق به منظور بررسی فعالیت ضد bacterیایی چهار نوع عسل تک گل با منشاء گیاهی مختلف و یک نوع عسل چند گل جمع آوری شده از کندوهای زنبور عسل در استان گلستان در شمال ایران انجام شد. ارزیابی فعالیت ضد bacterیایی علیه چهار bacterی با روش چاهک انجام شد. کمترین غلظت مهارکنندگی (MIC) و کمترین غلظت bacterی کشی (MBC) نمونه های عسل با روش ماکرو دایلوشن ارزیابی شد. نتایج حاکی از اثرات ضد bacterیایی عسل های مورد آزمون بود. بیشترین فعالیت ضد bacterیایی با روش چاهک برای عسل چندگل به ترتیب با قطر هاله عدم رشد ۲۲، ۲۱، ۱۶ و ۱۳/۶۶ میلی متر علیه شیگلا دیسانتری استافیلوکوکوس اورئوس، پاسیلوس سرئوس و اشریشیا کلی در غلظت ۵۰٪ گزارش شد. سطوح MIC و MBC به دست آمده برای عسل های چندگل، نمدار، افرا و گون در محدوده ۲۵-۶۷ درصد بود و عسل مرکبات کمترین فعالیت ضد bacterیایی را نشان داد. به طور کلی نتایج این حکایت از این دارد که فعالیت ضد bacterیایی نمونه های عسل با منشاء گیاهی مختلف، متغیر است و تفاوت بین انواع گیاهان مورد استفاده زنبور عسل در تولید محصول در خواص ضد bacterیایی آن تاثیر دارد.

**کلید واژگان:** عسل ، تک گل و چند گل، منشاء گیاهی، فعالیت ضد bacterیایی

\* مسئول مکاتبات: hadikohsari@yahoo.com

استفاده نکرده است[۱۰و۱۱] . هدف از این مطالعه ارزیابی فعالیت ضدباکتریایی پنج نوع عسل با منشاء گیاهی مختلف شامل چهار عسل مونوفلورال و یک نوع عسل مولتی فلورال جمع آوری شده از کنдоهای زنبور عسل از استان گلستان واقع در شمال ایران علیه برخی از مهمترین باکتری های پاتوژن روده ای می باشد.

## ۲- مواد و روش کار

### ۲-۱- نمونه های عسل

عسل های مونوفلورال شامل نمدار ، افرا ، گون و مرکبات و عسل مولتی فلورال در بهمن ماه ۱۳۹۴ از کندوهای زنبور عسل در استان گلستان تهیه شد و پس از جمع آوری در دمای یخچال و دور از نور و رطوبت نگهداری شدند. رقت های ۱۰۰، ۷۵، ۵۰، ۳۰، ۲۵ ، ۲۰,۱۲,۵ درصد (حجمی,حجمی) از هر یک از عسل ها در آب دوبار تقطیر استریل تهیه شد.

### ۲-۲- سویه های میکروبی

سویه های باکتری های مورد آزمون شامل دوگونه باکتری گرم منفی یعنی اشريشيا كولي (PTCC 1338) ، شيگلا ديسانتري (PTCC 1188) و دوگونه باکتری گرم مثبت شامل استافيلوكوكوس اورئوس (PTCC 1112) و باسيلوس سرئوس (PTCC 1154) به صورت ليوفيليزه از سازمان پژوهشهاي علمي و صنعتي ايران تهيه شدند و در آزمایشگاه ميكروبیولوژي دانشگاه آزاد اسلامي واحد آزادشهر در محیط BHI و به مدت 24 ساعت در دمای 37 درجه سانتيگراد احیاء شدند. آزمون های میکروبی بر اساس انتشار در آگار و به روش چاهک انجام شد. همچنین کمترین غلظت مهارکنندگی (MIC) و کمترین غلظت باکتری کشی (MBC) هر یک از نمونه های عسل به روش ماکرو دايلوشن مورد آزمون قرار گرفت.

### ۲-۳- روش چاهک

از تمامی سویه های باکتریایی سوسپانسیون میکروبی معادل نیم مک فارلن (CFU/ml  $\times 10^8$ ) ۱,۵ تهیه شد . به این منظور ۳-۴ کلنسی یکدست از کشت ۲۴ ساعته هر یک از سویه های باکتریایی را به محیط کشت نوترینت براث تلقیح شد و در دمای ۳۷ درجه

## ۱- مقدمه

یکی از مشکلات طب جدید با وجود امتیاز های ظاهری نسبت به طب سنتی ، مصرف روزافزون داروهای شیمیایی است . گسترش روزافزون مقاومت های آنتی بیوتیکی یکی از مضلاتی است که جامعه بهداشت جهانی با آن سر و کار دارند[۱]. لذا مطالعه و تحقیق در خصوص معرفی عوامل ضد میکروبی جدید با منشاء طبیعی که هم از مقاومت های آنتی بیوتیکی کاسته شود و هم عوارض ناخواسته عوامل شیمیایی حذف گردد یک ضرورت غیر قابل انکار به شمار می رود. عسل یک ماده غذایی بسیار مفید با پتانسیل بالای ضد میکروبی و دیگر ویژگی های زیستی همچون ویژگی های ضد توموری ، ضد التهابی ، ضد اکسایشی و ضد ویروسی می باشد. که این ویژگی ها به گروهی از ترکیبات ذاتی این ماده غذایی مربوط می شود که به منشاء گیاهی ، جغرافیایی و حشره شناسی عسل مربوط می شود[۲و۳]. اثرات ضد میکروبی عسل ناشی از اسیدیته و غلظت زیاد و همچنین هیدروژن پراکسید و دیگر فاکتورهای غیر پراکسیدی می باشد. پراکسید هیدروژن وقتی تولید می شود که آنزیم گلوکر اکسیداز ترشح شده از غدد بزاقی زنبور عسل گلوکر موجود در شهد گل را به اسید گلوکونیک و پراکسید هیدروژن تبدیل می کند و این ماده به عنوان فاکتور اساسی در نقش ضد میکروبی عسل نقش بازی می کند[۴]. مقدار کمی از آنزیم های دیاستاز ، اینورتاز ، گلوکر اکسیداز، پروتاتاز، کاتالاز و فسفاتاز در فعالیت ضد میکروبی عسل نقش دارند. همچنین آمیلاز موجود در عسل زنجیره نشاسته را هیدرولیز کرده و با تولید دکسترین و مالتوز اثر اسمزی عسل و در نتیجه فعالیت ضد باکتریایی آن را افزایش می دهد[۴و۵]. حضور ترکیبات شیمیایی همچون متیل گلیوكسال نیز در فعالیت ضد میکروبی عسل تاثیر گذار است[۶].

تفاوت در توان ضد میکروبی در میان عسل های مختلف می تواند تا حد برابر متفاوت باشد. این تفاوت به منشاء گیاهی، فصلی و جغرافیایی عسل و شرایط نگهداری آن برمی گردد[۹]. عسل را بر اساس دانه گرده غالب که زنبور عسل از آن جهت تولید محصول استفاده کرده است به دو گروه تک گل و چندگل تقسیم می کنند. عسل تک گل فقط از یک گیاه ویژه تولید شده است و عسل چندگل عسلی است که زنبور از یک نوع شهد غالب

پس از این مدت نتایج به صورت کدورت میکروبی قابل مشاهده و ثبت گردید. آخرین رقته که در آن کدورت میکروبی مشاهده نشد به عنوان کمترین غلظت مهارکنندگی (MIC) تعیین شد. به منظور تعیین کمترین غلظت باکتری کشی (MBC) از هریک از لوله های فوق در محیط کشت مولر هیتتون آگار کشت داده شد و آخرین رقته که در آن کلی متشاهده نشد به عنوان کمترین غلظت باکتری کشی تعیین شد [۱۳].

### ۳- تجزیه و تحلیل آماری

داده های حاصل بر اساس طرح کاملاً تصادفی و به کمک آنالیز و هر آزمون حداقل در سه تکرار انجام شد. مقایسه میانگین ها با آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح معنی داری ( $P < 0.05$ ) صورت گرفت و تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS و رسم نمودارها با نرم افزار Excel صورت گرفت.

### ۴- نتایج و بحث

جدول ۱ میانگین قطر هاله عدم رشد عسل ها در روش چاهک نشان می دهد. نتایج بدست آمده از روش چاهک درحقیقت وابستگی معنی داری بین غلظتها و قطرهاله عدم رشد را نشان داد که با افزایش غلظت، قطر هاله عدم رشد افزایش می یابد، که مشابه نتایج تحقیق خیری و همکاران (۲۰۱۳) و شرلوک و همکاران (۲۰۱۰) بود [۱۴ و ۱۵].

جدول ۱ میانگین قطر هاله عدم رشد عسل ها در روش چاهک

باکتری ها	غلظت	٪۱۰۰										٪۵۰									
		مرکبات	گون	نمک	قرا	چندگل	مرکبات	گون	نمک	قرا	چندگل	مرکبات	گون	نمک	قرا	چندگل	مرکبات	گون	نمک	قرا	چندگل
شیگلا دیسانتری	٪۱۰۰	۱۶۷۲±۱۸۵ <sup>b</sup>	۱۹±۱ <sup>a</sup>	۲۰±۱۷۳ <sup>a</sup>	۳۳۳۴±۱۵۱ <sup>a</sup>	۲۵۷۳±۱۵۱ <sup>a</sup>	۲۳±۱ <sup>b</sup>	۱۶۷۲±۱۷۵ <sup>b</sup>	۱۴۳۳±۱۵۷ <sup>b</sup>	۷۸۲۴±۱۵۱ <sup>B</sup>	۱۴۳۳±۱۵۷ <sup>b</sup>	۱۶۷۲±۱۷۵ <sup>b</sup>	۱۱۳۴±۱۵ <sup>c</sup>	—	۱۱۳۴±۱۵ <sup>c</sup>						
استافیلوکوکوس اورنوس	٪۵۰	۱۵۳۴±۱۵ <sup>f</sup>	۷۷۳۶±۷۳ <sup>a</sup>	۷۸۳۶±۷۳ <sup>a</sup>	۲۳±۱ <sup>b</sup>	۱۵۳۴±۱۵ <sup>f</sup>	۱۴۳۴±۱۸ <sup>k</sup>	۱۲۲۳±۰.۵ <sup>j</sup>	۱۴۳۴±۰.۵ <sup>k</sup>	۱۳±۰.۵ <sup>kl</sup>	۱۳±۰.۵ <sup>kl</sup>	۱۳/۶۶±۰.۵ <sup>lB</sup>	۱۱۳۴±۱۵ <sup>c</sup>	—	۱۱۳۴±۱۵ <sup>c</sup>						
باسیلوس سرنوس	٪۲۵	۱۴۳۴±۱۸ <sup>k</sup>	۱۲۲۳±۰.۵ <sup>j</sup>	۱۴۳۴±۰.۵ <sup>k</sup>	۱۳±۱ <sup>b</sup>	۱۴۳۴±۱۸ <sup>k</sup>	—	۱۴۳۴±۰.۵ <sup>k</sup>	۱۴۳۴±۰.۵ <sup>k</sup>	۱۳±۰.۵ <sup>kl</sup>	۱۳/۶۶±۰.۵ <sup>lB</sup>	۱۳/۳۳±۰.۵ <sup>kl</sup>	۱۷/۶۶±۱/۵۲ <sup>ghA</sup>	—	۱۷/۶۶±۱/۵۲ <sup>ghA</sup>						
اشریشا کلی	٪۱۰	۱۳/۳۳±۰.۵ <sup>kl</sup>	۱۳±۰.۵ <sup>kl</sup>	۱۳/۶۶±۰.۵ <sup>lB</sup>	—	۱۳/۶۶±۰.۵ <sup>lB</sup>	—	۱۳/۶۶±۰.۵ <sup>lB</sup>	۱۳/۶۶±۰.۵ <sup>lB</sup>	—	۱۳/۶۶±۰.۵ <sup>lB</sup>	۱۳/۳۳±۰.۵ <sup>kl</sup>	۱۷/۶۶±۱/۵۲ <sup>ghA</sup>	—	۱۷/۶۶±۱/۵۲ <sup>ghA</sup>						

\*حروف غیر مشابه در هر ستون نشان دهنده اختلاف معنی دار در سطح احتمالی ۵٪ می باشد.

\*\*حروف مشابه در هر ستون نشان دهنده عدم اختلاف معنی دار در سطح احتمالی ۵٪ می باشد. هاله عدم رشد مشاهده نشد.

ترکیه به این نتیجه رسیدند که نمونه های عسل با توجه به منشاء گیاهی مختلف فعالیت مهاری متنوعی را نشان می دهند [۱۵]. حساسیت باکتری شیگلا دیسانتری نسبت به نمونه های عسل در مقایسه با دیگر باکتری ها جالب توجه بود و باکتری اشریشیا کلی مقاوم ترین باکتری نسبت به نمونه های عسل در این تحقیق بود. مقاومت اشریشیا کلی به عنوان یک باکتری گرم منفی در مواجه با غلظت های مختلف عسل در مطالعات دیگر نیز گزارش شده است [۱۶و۱۷].

خیری و همکاران (۲۰۱۳) نیز نشان دادند که سودوموناس آنروژینوزا، استافیلوکوکوس اورئوس و سالمونلا انتریتیدیس در حضور عسل های شبدر و کوهستان حساس تر از اشریشیا کلی بودند [۱].

این مقاومت می تواند به دلیل نفوذپذیری کمتر غشای خارجی این باکتری به عنوان یک باکتری گرم منفی در مقایسه با باکتری های گرم مثبت باشد که ورود عوامل ضد میکروبی را به داخل سلول باکتری محدود می کند [۱۶].

در این روش به ترتیب عسل های چند گل، افراء نمدار، گون و مرکبات بیشترین قطر هاله عدم رشد را علیه باکتری های پاتوژن مورد آزمون نشان دادند. در این بین عسل چند گل بیشترین اثر ضد باکتریایی را علیه باکتری های مورد آزمون نشان داد به طوریکه در غلظت ۰.۵٪ با قطر هاله عدم رشد ۲۲، ۲۱ و ۱۶ و ۱۳.۶۶ میلیمتر به ترتیب علیه شیگلا دیسانتری، استافیلوکوکوس اورئوس، باسیلوس سرئوس و اشریشیا کلی از رشد تمامی باکتری های مورد آزمون جلوگیری کرد. این در حالی است که عسل مرکبات نسبت به سایر عسل ها اثرات ضدبacterیایی کمتری نشان داد و فقط در غلظت ۱۰٪ توانست از رشد شیگلا دیسانتری و استافیلوکوکوس اورئوس به ترتیب با قطر هاله عدم رشد ۱۶.۶۶ و ۱۵.۶۶ میلیمتر ممانعت کند. تجزیه و تحلیل آماری قطر هاله عدم رشد در سطح احتما ۵ درصد معنی دار می باشد. نتایج نشان داد که با توجه به منشاء گیاهی مختلف نمونه های عسل فعالیت ضد باکتریایی مختلفی را نشان دادند. ولی (۲۰۰۵) در مطالعه اثرات مهاری نمونه های عسل های مختلف از کشور

جدول ۲ کمترین غلظت مهارکنندگی (MIC) و کمترین غلظت باکتری کشی (MBC) هر یک از نمونه های عسل

مرکبات		گون		افرا		نمدار		چند گل		نمونه عسل	
MBC	MIC	MBC	MIC	MBC	MIC	MBC	MIC	MBC	MIC	نام باکتری	
%۲۵	%۲۵	%۱۲.۵	%۱۲.۵	%۶.۲۵	%۶.۲۵	%۶.۲۵	%۶.۲۵	%۶.۲۵	%۶.۲۵	شیگلا دیسانتری	
%۷۵	%۷۵	%۲۵	%۲۵	%۱۲.۵	%۱۲.۵	%۱۲.۵	%۱۰	%۱۲.۵	%۱۲.۵	استافیلوکوکوس اورئوس	
%۵۰	%۵۰	%۲۵	%۱۵	%۱۲.۵	%۱۲.۵	%۲۵	%۲۵	%۱۲.۵	%۱۲.۵	باسیلوس سرئوس	
%۱۰۰	%۷۵	%۵۰	%۳۰	%۱۲.۵	%۱۲.۵	%۳۰	%۲۵	%۱۲.۵	%۱۲.۵	اشریشیا کلی	

علاوه بر این فیدالیو و همکاران (۲۰۱۱) نیز در مطالعه ای به بررسی فعالیت ضد میکروبی هفت نمونه عسل ایتالیایی با منشاء گیاهی مختلف علیه باکتری های بیماریزا پرداختند. عسل های مورد آزمون فعالیت ضدبacterیایی متوسط تا بالای نشان دادند و کمترین غلظت مهارکنندگی عسل های مورد آزمون بین ۵-۲۰ درصد بود و باکتری های گرم مثبت در مطالعه آنها نسبت به باکتری های گرم منفی حساسیت بیشتری نشان دادند [۲].

یاورپور و همکاران (۲۰۱۴) نیز کمترین غلظت مهاری ۱۲.۵ درصد را برای عسل های گشنیز، خرمalo، یونجه و مرتعی کهکیله و بویر احمد و حداقل غلظت مهاری ۲۵٪ را برای عسل گون گرانگیین گزارش کردند [۱۸].

در جدول ۲ کمترین غلظت مهارکنندگی (MIC) و کمترین غلظت باکتری کشی (MBC) هر یک از نمونه های عسل مشاهده می شود. یافته های بدست آمده از روش ماکرو دایلوشن به منظور تعیین کمترین میزان مهارکنندگی هر یک از نمونه های عسل نشان دهنده میزان حداقل غلظت مهاری عسل های چند گل، نمدار، افرا و گون در محدوده ۰.۲۵٪ تا ۰.۲۵٪ برای عسل های مورد آزمون بود. که نتایج مشابه با تحقیق مولای و منون (۲۰۰۷) به دست آمد که به مطالعه فعالیت ضدبacterیایی انواع مختلف عسل علیه جدایه های محیطی و کلینیکی سودوموناس آنروژینوزا در سال ۲۰۰۷ پرداختند. در مطالعه آنان کمترین غلظت مهارکنندگی عسل ها در محدوده ۱۰-۲۰ درصد گزارش شد [۱۷].

پراکسیدی همچون ترکیبات فنلی شامل مشتقات سینامیک اسید است که میزان این فاکتورهای پراکسیدی و غیر پراکسید به طور اساسی به منشاء گیاهی و گرده گل نمونه عسل مرتبط است [۲۰ و ۲۱].

به طور کلی گونه های مختلف گیاه و گرده گل که زنبور عسل از آنها جهت شهد استفاده می کند با توجه به شرایط آب و هوایی، ترکیبات خاک و منطقه جغرافیایی متفاوت است و عسل حاصل از آنها یکسان نخواهد بود لذا اثرات بیولوژیک آنها نیز تحت تاثیر این شرایط متفاوت خواهد بود.

## ۵- نتیجه گیری

نتایج این تحقیق نشان داد عسل های با منشاء گیاهی مختلف، فعالیت ضدباکتریایی متفاوتی را علیه باکتری های مورد آزمون نشان می دهند. در این بین عسل های چندگل، نمدار، افرا و گون جمع آوری شده از کندوهای زنبور عسل در استان گلستان فعالیت ضدباکتریایی قابل توجهی را نشان داد و کمترین اثرات ضدباکتریایی به عسل مرکبات مربوط می شد. تاثیر متفاوت مهار کنندگی انواع عسل ها می تواند به علت تفاوت گیاهان مختلفی باشد که عسل از آن ها به دست می آید. به عبارت دیگر گونه های مختلف یک نوع گیاه در مناطق مختلف حاوی ترکیبات مختلف بوده و عسل حاصل از آن ها یکسان نخواهد بود و لذا اثرات بیولوژیکی آن ها نیز با هم تفاوت خواهد داشت.

## ۶- منابع

- [1] Khairy.E.A., Hedia.R.H., Dorgham.S.M., and Effat.M., 2013. Comparative studies on antimicrobial activities (AMA) of different types of honey using bacteria from animal origin. International Journal of Microbiological Research, 4(1):50-5.
- [2] Fidaleo. M., Zuorro. A., and Lavecchia. R., 2011. Antimicrobial activity of some Italian honeys against pathogenic bacteria . Chemical Engineering Transactions, 24:1015-1020.
- [3] Tumin.N., Halim. N., Shahjahan. M., Noor Izani. N., Sattar. M.A., Khan. A, et al.2005. Antibacterial Activity of local Malaysian honey. Malaysian Journal of Pharmaceutical Sciences, 3(2):1-10.

شرلوک و همکارانش (۲۰۱۰)، با مطالعه بر روی دو نمونه عسل و مقایسه اثرات ضدباکتریایی آنها با عسل ساخته شده در آزمایشگاه علیه سودوموناس آئروژینوزا، اشريشيا کلی و استافيلوكوكوس اورئوس مقاوم به متی سیلین به این نتیجه رسیدند که سویه های استافيلوكوكوس اورئوس در روش چاهک در مقایسه با اشريشيا کلی و سودوموناس آئروژینوزا حساسیت بیشتری نسبت به نمونه های عسل نشان دادند که با مطالعه حاضر مطابقت داشت. همچنین در مطالعه آنان کمترین غلظت مهار کنندگی برای سویه های استافيلوكوكوس اورئوس مقاوم به متی سیلین در محدوده ۱۲,۵٪ تا ۳,۱٪ و برای اشريشيا کلی و سودوموناس آئروژینوزا ۱۲,۵٪ بود که با مطالعه حاضر مطابقت دارد [۱۴].

همانطور که در جدول ۲ قابل مشاهده است، فعالیت قابل توجه عسل چند گل در مقایسه با سایر نمونه های عسل کاملا مشهود است و عسل مرکبات در این بین فعالیت ضد باکتریایی کمتری را علیه باکتری های پاتوژن مورد آزمون نشان می دهد. کمترین غلظت مهار کنندگی عسل های چند گل، افرا و نمدار علیه شیگلا دیسانتری ۶,۲۵٪ بود. در حالیکه عسل های گون و مرکبات به ترتیب با کمترین غلظت مهار کنندگی ۱۲,۵٪ و ۲۵٪ را علیه شیگلا دیسانتری نشان دادند. حساسیت شیگلا دیسانتری و مقاومت اشريشيا کلی نسبت به نمونه های عسل مورد آزمون در این روش نیز دیده شد. به طوریکه کمترین غلظت مهار کنندگی عسل های چند گل، نمدار، افرا، گون و مرکبات برای باکتری شیگلا دیسانتری به ترتیب ۶,۲۵٪، ۶,۲۵٪، ۱۲,۵٪ و ۲۵٪ و برای باکتری گرم منفی اشريشيا کلی به ترتیب ۱۲,۵٪، ۱۲,۵٪، ۳۰٪ و ۷۵٪ بود. فعالیت ضدباکتریایی کم عسل مرکبات در مقایسه با دیگر نمونه ها در این روش نیز به اثبات رسید به طوریکه کمترین غلظت مهار کنندگی این نمونه عسل برای باکتری های اشريشيا کلی، استافيلوكوكوس اورئوس، باسیلوس سرئوس و شیگلا دیسانتری به ترتیب ۷۵٪، ۷۵٪، ۵۰٪ و ۲۵٪ بود. الزهانی و همکاران (۲۰۱۲) در مطالعه خود تفاوتهای فعالیت ضدباکتریایی و آنتی اکسیدانی عسل های مختلف را مرتبط با تغییرات طبیعی در منشاء گل و گیاه و مکان های جغرافیایی عسل دانستند [۱۹].

تفاوت در فعالیت ضد میکروبی نمونه های عسل به دلیل تغییرات در میزان پراکسید هیدروژن ( $H_2O_2$ ) و فاكتورهای غیر

- Susceptibility Tests for Bacteria That Grow Aerobically; Approved Standard—Ninth Edition. Clinical and Laboratory Standards Institute.M07-A9 32(2).
- [14] Sherlock. O., Dolan. A., Athman. R., Power. A., Gethin. G., Cowman. S., and Humphreys. H.,2010. Comparison of the antimicrobial activity of Ulmo honey from Chile and Manuka honey against methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*, *Escherichia coli* and *Pseudomonas aeruginosa*. BMC Complement Altern Med. 10(1):47.
- [15] Al-Waili. N.S.,2005. Mixture of honey, beeswax and olive oil inhibits growth of *Staphylococcus aureus* and *Candida albicans*. Arch Med Res 36(1): 10-3.
- [16] Nikaido.H.,2003. Molecular basis of bacterial outer membrane permeability revisited it ed, microbiol.Biol. Rev. 67: 593-696.
- [17] Mullai. V., and Menon, T., 2007.Bactericidal activity of different types of honey against clinical and environmental isolates of *Pseudomonas aeruginosa*. J Altern Complement Med,13(4):439-41.
- [18] Yavarpour. V.,Zarabi1. M., Esmaeili. D., and Mohamadnejad. J., 2014. In vitro Evaluation of Antibacterial Efficacy of Natural Honeys in Comparison with Antibiotics on *pseudomonas aeruginosa*. Iran J Med Microbiol, 8(1):1-6.
- [19] Alzahrani. H.A., Alsabehi. R., Boukraâ. L., Abdellah. F., Bellik. Y., and Bakhotmah. B.A., 2012. Antibacterial and antioxidant potency of floral honeys from different botanical and geographical origins. Molecules, 17(9):10540-10549.
- [20] Allen. K,L., Molan, P.C., and Reid. G.M.,1991. A survey of the antibacterial activity of some New Zealand honey. JPharm Pharmacol , 43(12): 817-22.
- [21] Hamouda. H.M., and Marzouk. D.S., 2011. Antibacterial Activity of Egyptian Honey from Different Sources. International Journal of Microbiological Research, 2: 149-155.
- [4] Paulus. H., Kwakman. S., Sebastian. A and Zaat. J.,2012, Antibacterial Components of Honey .IUBMB Life., 64(1): 48–55.
- [5] Moussa. A., Saad. A., Noureddine. D., Boulkaboul.A., Abdelmalek. .., and Khiati. B.,2011, The influence of starch of ginger on the antibacterial activity of honey of different types from Algeria against *Escherichia coli* and *Staphylococcus aureus*.Int J Microbiol Res , 2(3): 258-262.
- [6] Oddo. L.P., Piazza. M.G., and Pulcini. P., 1999.Invertase activity in honey. Apidologie , 30: 57-65.
- [7] Boukraa L, Amara K.2008. Synergistic action of starch on the antibacterial activity of honey. J Med Food 8; 11(1): 195-198.
- [8] Mavric. E., Wittmann. S., Barth. G., and Henle. T.,2008. Identification and quantification of methylglyoxal as the dominant antibacterial constituent of Manuka (*Leptospermum scoparium*) honeys from New Zealand. Mol Nutr Food Res 2008, 52:483-489.
- [9] Molan. P.C.,2002. Re-introducing honey in the management of wounds and ulcers: theory and practice. Ostomy Wound Manage, 48: 28-40.
- [10] Ramírez-Arriaga. E., Navarro-Calvo. L.A., and Díaz-Carballo. E.,2011, Botanical characterisation of Mexican honeys from a subtropical region (Oaxaca) based on pollen analysis. Grana, 50: 40-54.
- [11] Molan. P.C., and Cooper. R.A.,2002, Honey and sugar as a dressing for wounds and ulcers. Trop Doct , 30:249-250.
- [12] Hegazi. A., Sherein. I., El-Moez. A., M. Abdou. A., and Abd Allah. F.,2014. Antibacterial Activity of Some Types of Monofloral Honey Against *Clostridium acetobutylicum* and *Clostridium perfringens*. International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences, 3(9) 552-565.
- [13] Franklin. R., Cockerill. I.I.I., Matthew. A., Wikler. M.B.A., Jeff Alder. F.I.D.S.A,Michael. N., and et al., 2012.Methods for Dilution Antimicrobial

## **Antibacterial activity of monofloral and multifloral honeys with different floral origin in the *Golestan* province**

**Bagheri, A.<sup>1</sup>, Koohsari, H.<sup>2\*</sup>, Seyyed Alangi, S. Z.<sup>3</sup>**

1. Graduated student, Department of Food Science and technology, Azadshahr branch, Islamic Azad University, Azadshahr, Golestan province, Iran.
2. Assistant Prof, Department of Microbiology, Azadshahr branch, Islamic Azad University, Azadshahr, Golestan province, Iran.
3. Associate Prof, Department of Chemistry, Azadshahr Branch, Islamic Azad University, Azadshahr, Golestan, Iran.  
**(Received: 94/7/1 Accepted: 94/9/30)**

Study in order to the introduction of new antimicrobial agents with natural origin is an indispensable necessity. Honey, as a food has antibacterial and antioxidant high potential and the floral origin of honey plays an important role on its biological properties. This research , In order to investigation of antibacterial activity of four types of monofloral honey with different floral origin and a multifloral honey collected from the bee hive in the *golestan* province in north of Iran. Evaluation of antibacterial activity against four bacteria using agar well diffusion method was performed. Minimum inhibitory concentration (MIC) and minimum bactericidal concentration (MBC) of honey samples were determined by using broth macro dilution tube method. Results showed antibacterial activity of tested honey samples. Highest antibacterial activity was recorded for multi floral honey by agar well diffusion method at a concentration of 50% with zone of inhibition of 22, 21,16 and 13.66 mm against *Shigella dysenteriae* , *Staphylococcus aureus* , *Bacillus cereus* and *Escherichia coli* respectively. MIC and MBC values of obtained for multifloral, *linden*, *maple* and *Astragalus* honeys were in the range of %6.25-25% (V/V) and *citrus* honey showed the lowest antibacterial activity. Overall, the results imply that antibacterial activity of honey samples from different botanical origin is variable and difference between the types of plants used in the production of bee products affect its antibacterial properties.

**Keywords:** Honey, Monofloral and multifloral ,Floral origin, Antibacterial activity

---

\* Corresponding Author E-Mail Address: hadikoochsari@yahoo.com