

اثر استفاده از مقادیر مختلف ایزوله پروتئین آبپنیر و صمغ خرنوب بر ویژگی‌های کیفی ماست قالبی بدون چربی

مهسا هادی¹، مصطفی سلطانی^{2*}، سوده محمدی⁴

- 1- دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه علوم و مهندسی صنایع غذایی، دانشکده داروسازی، علوم پزشکی تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
- 2- استادیار گروه علوم و مهندسی صنایع غذایی، دانشکده داروسازی، علوم پزشکی تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
- 3- مرکز تحقیقات علوم تغذیه و صنایع غذایی، علوم پزشکی تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
- 4- دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه علوم و مهندسی صنایع غذایی، دانشکده داروسازی، علوم پزشکی تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۹۸/۰۵/۰۶ تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۸/۱۹)

چکیده

استفاده از جایگزین‌های چربی شیر در تولید فرآورده‌های لبنی به منظور کاهش ابتلا به بیماری‌های مزمن و کاهش میزان کالری دریافتی بسیار مورد توجه است. با این حال محصولات لبنی تولید شده از شیر کم‌چرب یا شیر بدون چربی دارای تقاضی درزمنه ویژگی‌های بافتی و حسی هستند. هدف این مطالعه بررسی اثر استفاده از مقادیر مختلف ایزوله پروتئین آبپنیر و صمغ خرنوب بر روی ویژگی‌های کیفی ماست بدون چربی بود. به این منظور نمونه‌های ماست قالبی با استفاده از شیر بدون چربی (کمتر از ۰/۱٪)، صمغ خرنوب در مقادیر $0/25\text{g.L}^{-1}$ و $0/5\text{g.L}^{-1}$ ایزوله پروتئین آبپنیر در مقادیر 10g.L^{-1} و 5g.L^{-1} ، و ترکیب صمغ خرنوب با ایزوله پروتئین آبپنیر به ترتیب در نسبت‌های $10\text{g.L}^{-1} + 5\text{g.L}^{-1}$ و $0/25\text{g.L}^{-1} + 5\text{g.L}^{-1}$ تولید شدند. همچنین تیمارهای شاهد با استفاده از شیر کامل (۳٪ چربی) و شیر بدون چربی (کمتر از ۰/۱٪) تولید شدند. نمونه‌های تولید شده به مدت ۱۵ روز در دمای $4 \pm 1^\circ\text{C}$ قرار گرفتند و ویژگی‌های فیزیکوشیمیایی، بافتی و حسی آنها در طول دوره‌ی نگهداری مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج آزمون‌های مختلف نشان داد که استفاده از درصدهای مختلف ایزوله پروتئین آبپنیر و صمغ خرنوب تأثیر معناداری بر ویژگی‌های pH، اسیدیته، آب اندازی، ظرفیت نگهداری آب، ویسکوزیته، سختی بافت، کشسانی، پیوستگی، چسبندگی، ظاهر و رنگ، قوام و بافت، بو و مزه و پذیرش کلی ماست قالبی داشت. نتایج کلی نشان داد که با استفاده از تیمارهای ایزوله پروتئین آبپنیر و صمغ خرنوب می‌توان میزان اسیدیته و pH ماست را کاهش داد. این نتایج می‌تواند برای ایجاد ماست‌های بافتی و حسی متفاوت باشد. این نتایج می‌تواند برای ایجاد ماست‌های بافتی و حسی متفاوت باشد.

کلید واژگان: ماست قالبی، شیر بدون چربی، صمغ خرنوب، ایزوله پروتئین آبپنیر، ویژگی‌های کیفی

*مسئول مکاتبات: m.soltani@iaups.ac.ir

1- مقدمه

ماستهای حاوی ایزوله پروتئین آبپنیر (WPI)¹ خصوصیات ویسکوالاستیک مشابه ماست شاهد پرچرب دارند ولی افزودن میکروپارتیکل آبپنیر به تنها یی و یا همراه با افسره آبپنیر در خصوصیات رئولوژیکی ماستهای کم چرب بهبودی را ایجاد نمیکند [2]. عزیزی نیا و همکاران (2008) پژوهشی در ارتباط با استفاده از کنسانتره پروتئین آبپنیر (WPC)² و کنیرا به عنوان جایگزین چربی در ماست بدون چربی انجام دادند. نتایج نشان داد که افزایش میزان WPC منجر به افزایش مواد جامد کل، پروتئین کل، اسیدیته و خاکستر شد. در حالی که کنیرا بر پارامترهای شیمیایی تأثیر نگذاشت و همچنین افزایش WPC باعث ایجاد یک ساختار مجتمع متشکل از ذرات کازئین و تجمعات بزرگ شده و باعث افزایش استحکام ماست و کاهش آب اندازی شد [5]. صمغ دانه خرنوب (LBG)³، یک صمغ گیاهی گالاكتامانان استخراج شده از دانههای درخت خرنوب است که اکثرًا در نواحی مدیترانه‌ای یافت می‌شود. از غلافهای طویل گیاه خرنوب که روی درخت می‌رویند، برای استخراج این صمغ استفاده می‌شود. این صمغ به صورت پودر با رنگ سفید تا کرم وجود دارد و عمدها از پلی ساکارید هیدروکلوفیدی با وزن ملکولی بالا تشکیل می‌شود. در هر دو آب سرد و گرم قابل پختن بوده که یک سول با pH بین 5/4 تا 7 ایجاد می‌کند که می‌تواند به وسیله افزایش مقادیر کم بورات سدیم به یک ژل تبدیل شود. نزدیک به 35٪ از مواد موجود در خرنوب، کربوهیدراتهای با ساختار مولکولی ساده می‌باشند و حدود 40٪ آن از نشاسته با ساختار مولکولی پیچیده تشکیل یافته است. میزان چربی خرنوب بسیار کم و در حدود ٪۱ است [7 و 6]. ایزوله پروتئین آبپنیر (WPI)، به آن دسته از فرآوردهای پروتئینی آبپنیر گفته می‌شود که میزان پروتئین آنها حداقل ۹۰٪ می‌باشد. در تولید این محصولات علاوه بر روش‌های اولترافیلتراسیون و دیافیلتراسیون، از فرآیندهای میکروفیلتراسیون و یا کروماتوگرافی نیز کمک گرفته می‌شود. ایزوله پروتئین آبپنیر یکی از کامل‌ترین فرم‌های پروتئین در دسترس است و به دلیل اینکه کربوهیدرات،

فرآورده‌های لبنی به دلیل خواص سلامتی بخش و مفید به میزان زیادی مورد استفاده قرار می‌گیرند و در سال‌های اخیر با افزایش سطح آگاهی مردم، تمایل به مصرف لبنتیات کم چرب با افزایش چشمگیری روبرو بوده است. از آنجاکه در بین محصولات لبنی، ماست یکی از پرمصرف‌ترین فرآورده تخمیری شیری در جهان و ایران است، کاهش یا حذف کامل چربی در آن راهکار مناسبی در کاهش محتوای چربی توسط مصرف‌کنندگان می‌باشد [1]. استفاده از جایگزین‌های چربی یکی از شرایط بهبود یافته‌های است که علاوه بر کاهش میزان کالری دریافتی، خواص مطلوبی را مثل کمک به کاهش میزان چربی اشباع، کاهش مصرف انرژی برای بهبود سلامتی، افزایش دلپذیری غذا بدون افزایش میزان چربی و کاهش ایجاد چاقی، بیماری‌های خاص و مزمن در محصول همراه دارد [2]. انواع مختلف جایگزین‌های چربی بر پایه‌ی پروتئین، چربی و کربوهیدرات‌ها می‌باشند که هر یک از این موارد محسن و معایب خاص خود را داشته و خواص عملکردی متفاوتی را از خود نشان می‌دهند. در سیستم‌های غذایی با استفاده از دو یا چندین جایگزین چربی می‌توان به مقبولیت بیشتر رسید [3]. با توجه به این که وجود چربی در شیر تا حد زیادی بر ویژگی‌های حسی و طعم ماستهای تولیدشده تأثیرگذار می‌باشد، کاهش میزان چربی موجب تغییر در طعم و ویژگی‌های حسی ماست می‌گردد. در پژوهش‌های صورت گرفته در راستای جایگزینی هیدروکلوفیدها به جای چربی شیر، انواعی از صمغ‌ها مانند صمغ کنیرا، صمغ گوار، صمغ عربی و هیدروکلوفید دانه اسفرزه جایگزین چربی شیر شده و باعث بهبود خواص بافتی و حسی در محصول ماست و حفظ ویسکوزیته آن در حد مطلوب شده‌اند. همچنین اثرات مطلوب استفاده از پودر پساب کره، مالتودکسترن، ژلاتین، نشاسته ذرت، اینولین و کنسانتره پروتئین آبپنیر به عنوان جایگزین چربی شیر، بر روی ویژگی‌های حسی و شیمیایی ماست در پژوهش‌های پیشین گزارش شده است [4]. نتایج مطالعات کاستیلا و همکاران (2004) نشان داده که

1. Whey Protein Isolate

2. Whey Protein Concentrate

3. Locust Bean Gum

و صمغ خربوب از شرکت پویان تهیه شدند. به منظور آماده‌سازی نمونه‌های ماست، ابتدا شیر خام کامل گاو (3% چربی) تا 50°C حرارت داده شد و مقدار چربی آن در حد کمتر از 0/1٪ استاندارد شد سپس شیر بدون چربی به 6 قسمت مساوی تقسیم شده و مطابق با جدول 1 به هر یک از این قسمت‌ها WPI (که در 26 گرم از آن 46/88% پروتئین، 3/84% کربوهیدرات، 2/0% چربی و 92/0% کلسیم موجود می‌باشد) و LBG اضافه شد. مقادیر WPI و LBG اضافه شده با استفاده از پیش آزمون‌های انجام شده تعیین شد. نمونه شاهد نیز از شیر کامل (3% چربی) و شیر بدون چربی (کمتر از 0/1٪ چربی) تهیه شد. به کلیه قسمت‌های فوق در دمای 60°C شیر خشک بدون چربی (2%) اضافه شده و سپس همه قسمت‌ها در دمای 90°C به مدت 5 دقیقه تحت فرآیند حرارتی قرار داده شد. پس از سرد شدن تیمارها تا دمای 44±1°C استارتر ماست (3%) به نمونه‌ها تلقیح شد. سپس کلیه تیمارها در دمای 42±1°C تا رسیدن pH نمونه‌ها به 4/6 نگهداری شده و بعد به سردخانه با دمای 4°C منتقال یافته و در این دما به مدت 15 روز انبارداری شد. کلیه آزمایش‌ها در روزهای 1، 8 و 15 از دوره‌ی انبارداری انجام شدند.

چربی، کلستروول و لاکتوز کمی دارد، معمولاً به عنوان یک مکمل دارای خلوص بالای پروتئین مورد استفاده قرار می‌گیرد. علاوه بر این، این ماده دارای مقادیر بالایی از لوسین، سیستئین و آمینواسید است. استفاده از ایزوله پروتئین آبپنیر، احتمالاً منجر به افزایش مواد جامد کل، پروتئین کل و اسیدیته شده و با ایجاد یک ساختار مجتمع مشکل از ذرات کازئین و پروتئین‌های آبپنیر، موجب استحکام بافت ماست و کاهش میزان آب اندازی می‌گردد [8].

با توجه به مطالعه ذکرشده، هدف از این مطالعه اثر استفاده از مقادیر مختلف ایزوله پروتئین آبپنیر و صمغ خربوب بر روی ویژگی‌های فیزیکوشیمیایی، بافت و ویژگی‌های حسی ماست قالبی بدون چربی می‌باشد.

2- مواد و روش‌ها

شیر خام کامل گاو (3% چربی) و شیر بدون چربی مورد استفاده برای تهیه نمونه‌های آزمایشی از کارخانه پگاه تهران تهیه گردید. استارتر مورد استفاده شامل استرپتوكوکوس ترموفیلوس و لاکتوباسیلوس بولگاریکوس از کمپانی کریستین هانسن دانمارک

Table 1 Presentation of treatment

Treatment Specifications	Type of milk used	Non-fat powdered milk	LBG(g.L ⁻¹)	WPI(g.L ⁻¹)
A	3% fat	2%	0	0
B	Non-fat	2%	0	0
C	Non-fat	2%	0.25	0
D	Non-fat	2%	0.5	0
E	Non-fat	2%	0	5
F	Non-fat	2%	0	10
G	Non-fat	2%	0.25	10
H	Non-fat	2%	0.5	5

مطابق با استاندارد ملی ایران به شماره 1753 اندازه‌گیری شد [11]. ویسکوزیته‌ی نمونه‌های ماست با استفاده از ویسکومتر بروکفیلد مدل DV-II + در 4°C با اسپیندل S 64 دور 100 ثانیه از زمان چرخش اسپیندل مدنظر قرار گرفت. گذشت 15 ثانیه از زمان چرخش اسپیندل مدنظر قرار گرفت. برای هر تیمار ماست 3 بار آنالیز انجام شده و نتایج با واحد cp

1-2- آزمون‌ها

1-1- آزمون‌های فیزیکوشیمیایی

pH و اسیدیته تیمارهای ماست مطابق با استاندارد ملی ایران به شماره 2852 تعیین شد [9]. میزان پروتئین شیر بر اساس روش کجلدال محاسبه شد [10]. ماده خشک و ماده خشک بدون چربی

شد. نمونه‌های ماست در ظرف‌های پلاستیکی دارای کدهای 3 رقمی به همراه آب در دمای 18°C تا 20°C در اختیار ارزیابان قرار گرفت. برای ارزیابی ویژگی‌های "ظاهر و رنگ" و "قوام و بافت" از روش هدونیک 5 نقطه‌ای و برای ارزیابی ویژگی "مزه و بو" از روش هدونیک 10 نقطه‌ای استفاده شد. ارزیابی کلی نمونه‌ها نیز بر مبنای امتیاز کلی 20 انجام شد. ارزیابی‌ها بر مبنای ویژگی‌های ظاهر و رنگ (1تا 5امتیاز)، بافت و قوام (1تا 5امتیاز)، عطر و طعم (1تا 10امتیاز) و امتیاز کلی (حداکثر 20امتیاز) به انجام رسید[17].

4-1-2-تجزیه و تحلیل آماری

تیمارها در سه تکرار تولید شده و مورد آزمون قرار گرفتند. تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS Statistics 25 انجام گرفت و برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون مقایسه میانگین دانکن استفاده شد. معنی دار بودن تفاوت بین میانگین‌ها در سطح $\alpha = 0/05$ بررسی شد.

3- نتایج و بحث

3-1-3- نتایج آزمون‌های فیزیکوشیمیایی

نتایج حاصل از آزمون‌های فیزیکوشیمیایی مطابق با جدول 2 ارائه شده است.

pH-1-1-3

استفاده از ترکیبات مختلف WPI و LBG تأثیر معناداری بر روی pH تیمارهای ماست داشت ($p<0/05$). از میان تیمارهای حاوی مقادیر متفاوت WPI و LBG، بیشترین pH مربوط به تیمار C و D (تیمارهایی که در تولید آن‌ها فقط از صمغ خرنوب استفاده شده است) در روز اول انبارداری می‌باشد. کمترین pH را نمونه‌ی G,F,H در روز پانزدهم به خود اختصاص داده‌اند. به طور کلی مقایسه‌ی تیمارها نشان داد که، pH کلیه تیمارهای حاوی LBG و WPI از تیمارهای کنترل کمتر بود. همچنین، با افزایش مقدار pH، WPI به طور معناداری کاهش یافت (کاهش ارزش pH، در تیمارهای دارای WPI در $p<0/05$). مقایسه با تیمارهای دارای LBG، بیشتر بوده است. اختلاف pH

(سانتی پوز) بیان شد[12]. اندازه‌گیری چربی با استفاده از روش ژربر، مطابق استاندارد 695 به دست آمد و بر حسب درصد گزارش شد[13]. برای محاسبه میزان آب اندازی تیمارها، 25 گرم از نمونه ماست را با استفاده از کاغذ صافی واتمن شماره 43 و قیف داخل ارلن ریخته و به مدت 120 دقیقه در یخچال 4°C نگهداری شد. سپس مایع خارج شده مورد وزن گیری قرار گرفت و مقدار آب اندازی تیمارهای ماست با واحد گرم در 25 گرم نمونه (gr/25gr) گزارش شد [14]. ظرفیت نگهداری آب (WHD) در تیمارهای ماست با استفاده از روش سانتریفیوژ اندازه‌گیری شد. برای این منظور 5 گرم نمونه در سانتریفیوژ (4000 دور در دقیقه) به مدت 30 دقیقه در دمای 10°C قرار داده شد. پس از سانتریفیوژ مایع حاصل شده برداشت شده و مواد جامد باقی‌مانده در انتهای لوله سانتریفیوژ وزن شده و به صورت یک درصد از وزن ماست مطابق با رابطه (1) بیان شد[15].

رابطه (1)

$$\frac{100 \times \text{مقدار آب خارج شده بر حسب گرم}}{\text{مقدار اولیه نمونه بر حسب گرم}} = \text{ظرفیت نگهداری آب}$$

2-1-2-آزمون بافت

آزمون بافتی نمونه‌های ماست با استفاده از دستگاه Texture Load cell Analyzer مدل TA.XT2 با 5 کیلوگرمی Back extrusion انجام شده. از روش Back extrusion برای تعیین پارامترهای بافتی بکار گرفته شد و به دنبال آن فاکتورهای مربوط به بافت ماست‌ها (سختی²، کشسانی³، پیوستگی⁴، چسبندگی⁵) موردنرسی قرار گرفت[16].

3-1-2-آزمون حسی

ارزیابی حسی نمونه‌های ماست توسط 9 نفر ارزیاب‌های آموزش ندیده که در رژیم غذایی خود از ماست استفاده می‌کردند، انجام

1. Water Holding Capacity

2. Hardness

3. Springiness

4. Cohesiveness

5. Adhesivness

3-1-3- آب اندازی

ترکیبات مختلف WPI و LBG تأثیر معناداری بر روی آب اندازی تیمارهای ماست داشت ($p<0.05$). آب اندازی تیمار G و H به طور معنی‌داری پایین‌تر از تیمارهای دیگر بود ($p<0.05$), در بین تمامی تیمارها، بیشترین میزان آب اندازی، پس از تیمار شاهد ماست بدون چربی به جز متعلق به تیمارهای C و D بود ($p<0.05$). این در حالی است که در تیمارهای C و D میزان آب اندازی ماست به سبب خاصیت هیدرولوئیدی صمغ در جذب آب، در مقایسه با تیمار شاهد بدون چربی به طور معناداری کاهش یافت ($p<0.05$). تیمارهای WPI در قیاس یا تیمارهای LBG آب اندازی را به طور معناداری کاهش می‌دهند. تیمار G و H به طور معناداری پایین‌تر از تیمارهای دیگر بود. به طور کلی استفاده هم‌زمان از LGB و WPI موجب کاهش معنادار آب اندازی در تیمارهای مربوطه نسبت به تیمارهای کنترل شد ($p<0.05$). نتایج تحقیق حاضر با تحقیق دای و همکاران (2016) و چنگ و همکاران (2017) مبنی بر کاهش آب اندازی در نمونه‌های ماست کم‌چرب تولید شده با استفاده از ژلاتین مطابقت داشت [23 و 18]. افزودن WPI و LBG به طور جداگانه سبب کاهش آب اندازی در تیمارهای ماست بدون چربی نسبت به تیمار کنترل بدون چربی شد. علت این امر ایجاد اتصالات مستحکم بین ترکیبات اضافه شده و شبکه‌ی ژلی ماست می‌باشد [27]. در تحقیقی مشابه، محققان نشان دادند که استفاده از کنسانتره پروتئین آب‌پنیر، ظرفیت پیوند با آب را در دلمه ماست افزایش داده و موجب کاهش آب اندازی در ماست می‌شود [28]. در همین زمینه، تحقیقات نشان داده است که افزایش دناتوراسیون پروتئین‌های آب‌پنیر باعث بهبود ظرفیت نگهداری آب و درنتیجه کاهش آب اندازی می‌گردد. همچنین مشخص شده است که دناتوراسیون بتالاکتوگلوبولین و برهمکنش آن با میسل‌های کازئین بر خواص ژل در شیرهای تخمیری بسیار مؤثر است [29]. نتایج بدست آمده با تحقیقات صورت گرفته توسط امیری و همکاران (2010) هم‌راستا است [30]. آب اندازی تمامی تیمارهای تولیدی در تحقیق حاضر با گذشت زمان، به طور معناداری کاهش یافته است ($p<0.05$). این امر به علت

در تیمارهای ماست احتمالاً به دلیل استفاده از عوامل قوام دهنده مختلف می‌باشد [18]. طبق پژوهش‌های صورت گرفته توسط بیرقی طوسی و همکاران (2007)، ماست‌های غنی‌شده با کنسانتره پروتئین آب‌پنیر دارای کمترین مقدار pH در مقایسه با نمونه شاهد بودند [19]. نتایج تحقیق حاضر با تحقیق ابدالی و همکاران (1392) مبنی بر کاهش pH در نمونه‌های ماست تولید شده با جایگزینی بخشی از ماده خشک با استفاده از ژلاتین مطابقت داشت [20]. از سوی دیگر فاکتور pH با گذشت زمان به طور معنی‌داری کاهش یافت ($p<0.05$). این کاهش می‌تواند مربوط به فعالیت متابولیکی باکتری‌های لاکتیک اسید موجود در ماست باشد که سبب تخمیر لاكتوز و تولید لاکتیک اسید می‌گردد [21 و 22]. نتیجه مشابه توسط دای و همکاران (2016) در ارتباط با اضافه کردن گلوکومانان در ماست بدون چربی گزارش شده است [23].

2-1-3- اسیدیته

استفاده از ترکیبات مختلف WPI و LBG تأثیر معناداری بر روی اسیدیته تیمارهای ماست داشت ($p<0.05$). به طور کلی اسیدیته کلیه تیمارها از تیمارهای کنترل بیشتر بوده است، که این نتایج با پژوهش‌های صورت گرفته توسط سخاوتی زاده و همکاران، چنگ و همکاران همسو است [24 و 18]. پایین‌ترین اسیدیته در روز اول مربوط به تیمار C و بالاترین اسیدیته مربوط به تیمارهای G و H در روز پانزدهم ملاحظه شد. در تمامی تیمارهای مورد بررسی، فاکتور اسیدیته با گذشت زمان به طور معنی‌داری افزایش یافت ($p<0.05$) که علت آن مربوط به افزایش دوره‌ی انبارداری و ادامه‌ی تخمیر و افزایش قدرت تولید اسید توسط باکتری‌های استارتر است که درنهایت منجر به افزایش مقدار اسیدیته در نمونه‌های ماست می‌شود [25]. در همین راستا گون و همکاران (2005)، در بررسی تأثیر به کارگیری به عنوان جایگزین چربی در کیفیت ماست‌های کم‌چرب قالبی اعلام نمودند که اسیدی ته نمونه‌ها با گذشت زمان به طور معنی‌داری افزایش یافت، بطوریکه در روز پانزدهم دارای پایین‌ترین اسیدیته بودند ($p<0.05$) [26].

لذا پایداری افزایش می‌باید. پیدايش یکسری زوائد رشته‌ای بر روی میسل‌های کازئین، از تراکم میسل‌ها جلوگیری می‌کند [34].

3-5-5- ویسکوزیته

استفاده از ترکیبات مختلف WPI و LBG تأثیر معناداری بر روی ویسکوزیته تیمارهای ماست داشت ($p<0/05$). از میان تیمارهای حاوی مقادیر متفاوت LBG و WPI، کمترین ویسکوزیته را تیمار C در روز اول و بیشترین ویسکوزیته را تیمار G در روز پانزدهم به خود اختصاص دادند که علت آن را می‌توان به تأثیر هیدروکلوفیدها در ایجاد شبکه‌های منسجم و متراکم و عدم تحرک و درگیر شدن فاز پرانکنه در فاز سوسپانسیون، مرتبط دانست [35]. طبق پژوهش‌های انجام شده توسط عزیزی‌نا و همکاران (2008)، با افزودن کنسانتره پروتئین آبپنیر و کتیرا به ماست کم‌چرب ویسکوزیته افزایش و آب اندازی کاهش می‌باید [5]. یافته‌های بدست آمده با نتایج شاهان و همکاران (2008) و عقدایی و همکاران (2010) در زمینه تأثیر مثبت هیدروکلوفیدها بر ویسکوزیته ماست مطابقت دارد [36 و 15]. طبق نتایج این تحقیق، ویسکوزیته تیمار G از تیمار A بالاتر بود. این بدان معناست که استفاده هم‌زمان از LBG و WPI به دلیل اثر سینرژیستی بر روی ویسکوزیته موجب افزایش این شاخص در تیمار G نسبت به تیمار شاهد A شده است. به طور کلی افزودن LBG و WPI منجر به افزایش ویسکوزیته نسبت به تیمار شاهد A شد. تیمارهای حاوی WPI، به سبب افزایش ماده جامد، ویسکوزیته بالاتری را در قیاس با تیمارهای LBG نشان دادند. در این زمینه چنگ و همکاران (2017) بیان کردند که با به هم پیوستن پروتئین‌های آبپنیر، مقدار پروتئین‌های آبپنیر در سطح میسل‌های کازئینی افزایش می‌باید، که این باعث همبستگی بیشتر میسل‌های کازئینی، تشکیل شبکه و درنتیجه بهتر شدن بافت ماست می‌شود [18]. از سوی دیگر در تمامی تیمارهای مورد بررسی، فاکتور ویسکوزیته با گذشت زمان به طور معنی‌داری افزایش یافت ($p<0/05$).

که این امر می‌تواند متأثر از پدیده تحکیم ژل مربوط به نگهداری نمونه‌ها در دمای پایین باشد [37].

تشکیل شبکه ژلی و جذب آب سریع توسط هیدروکلوفید موجود می‌باشد. که با اتصال بین مولکول‌های پروتئینی موجود در شیر در طول زمان باعث کاهش آب اندازی و افزایش نگهداری آب در ماست می‌شود. همچنین ایزوله پروتئین آبپنیر نیز با کمک به تشکیل ژل سبب کاهش آب اندازی می‌شود [6 و 5].

4-1-3- ظرفیت نگهداری آب (WHC)

استفاده از ترکیبات مختلف WPI و LBG تأثیر معناداری بر روی WHC تیمارهای ماست داشت ($p<0/05$). از میان تیمارهای حاوی درصدهای متفاوت WPI و LBG کمترین WHC را به ترتیب تیمار C در روز اول و بیشترین ظرفیت نگهداری آب را تیمار G در روز پانزدهم به خود اختصاص دادند. افزایش غلظت هیدروکلوفید و ایزوله پروتئین آب پنیر، موجب افزایش درصد ماده جامد کل در تیمارهای ماست، ایجاد ساختار متراکم‌تر و افزایش ظرفیت نگهداری آب در آنها می‌شود [31]. در ماست بدون چربی به دلیل کم بودن مواد جامد، پدیده آب انداختن ماست مشاهده می‌شود اما با افزایش درصد مواد جامد و افزایش هیدراسیون صمغ، ظرفیت نگهداری آب افزایش می‌باید. در همین راستا محققان در پژوهش‌های مشابهی گزارش کردند که ماست غنی‌شده با کنسانتره پروتئین آبپنیر به دلیل افزایش پیوندهای پروتئین‌های دناتوره شده با آب، دارای آب اندازی کمتری نسبت به نمونه شاهد بود [32]. از سوی دیگر، در همه تیمارهای ماست با افزایش دوره انبارداری فاکتور ظرفیت نگهداری آب به طور معناداری افزایش یافت ($p<0/05$). این امر می‌تواند به دلیل بازآرایی پروتئین‌ها و تغییرات اتصالی پروتئین‌پروتئین در تیمارهای ماست باشد [30]. علت دیگر آن نیز احتمالاً به دلیل مکانیسم تشکیل ژل و ایجاد دلمه است. به هنگام تشکیل ژل، بخشی از کلسیم، از فاز کلوفیدی وارد فاز محلول شده و کازئین دارای بار منفی بیشتری می‌گردد. با افزایش تولید هیدروژن توسط لاتکیک اسید، دلمه شدن در نقطه ایزو الکتریک کازئین انجام می‌شود. تشکیل کمپلکس بین بتالاکتوگلوبولین و کازئین مانع ترکیب میسل‌های کازئین شده و

Table 2 The results of physicochemical analysis in yogurt samples

Treatment	pH		
	Day1	Day8	Day15
A	4.51±0.01 ^{aA}	4.41±0.01 ^{aB}	4.32±0.01 ^{aC}
B	4.47±0.01 ^{abA}	4.39±0.01 ^{abB}	4.32±0.01 ^{aC}
C	4.46±0.00 ^{abcA}	4.37±0.01 ^{abcB}	4.28±0.01 ^{abC}
D	4.46±0.01 ^{abcdA}	4.36±0.00 ^{bcdB}	4.28±0.01 ^{abC}
E	4.43±0.02 ^{bcdE}	4.35±0.02 ^{bcdE}	4.26±0.01 ^{bcB}
F	4.41±0.01 ^{cdeA}	4.34±0.01 ^{cdeA}	4.23±0.02 ^{cB}
G	4.39±0.02 ^{eA}	4.31±0.01 ^{eA}	4.23±0.02 ^{cB}
H	4.41±0.01 ^{cdeA}	4.32±0.02 ^{deB}	4.23±0.01 ^{cC}
Treatment	Acidity (%L.A)		
	Day1	Day8	Day15
A	1.07±0.01 ^{cC}	1.18±0.02 ^{cB}	1.29±0.01 ^{cA}
B	1.15±0.01 ^{bbB}	1.20±0.01 ^{cB}	1.33±0.02 ^{bC}
C	1.18±0.02 ^{abB}	1.23±0.02 ^{bcB}	1.35±0.02 ^{abcA}
D	1.19±0.02 ^{abB}	1.24±0.02 ^{abcB}	1.36±0.01 ^{abcA}
E	1.21±0.01 ^{abC}	1.29±0.02 ^{abB}	1.39±0.02 ^{abA}
F	1.23±0.03 ^{aB}	1.30±0.02 ^{abA}	1.41±0.04 ^{abA}
G	1.24±0.02 ^{aB}	1.32±0.03 ^{aAB}	1.42±0.02 ^{aA}
H	1.23±0.01 ^{ab}	1.31±0.02 ^{ab}	1.42±0.02 ^{aA}
Treatment	Syneresis		
	Day1	Day8	Day15
A	9.06±0.06 ^{dA}	8.41±0.07 ^{eB}	8.12±0.06 ^{eB}
B	10.72±0.07 ^{aA}	10.66±0.07 ^{aA}	10.31±0.06 ^{aB}
C	10.20±0.09 ^{bA}	10.07±0.07 ^{ba}	9.68±0.08 ^{bb}
D	10.10±0.07 ^{ba}	9.84±0.04 ^{bb}	9.63±0.04 ^{bb}
E	9.45±0.07 ^{cA}	9.32±0.09 ^{cA}	9.20±0.10 ^{cA}
F	9.19±0.09 ^{cdA}	9.08±0.07 ^{cA}	8.97±0.08 ^{cA}
G	8.75±0.09 ^{eA}	8.66±0.08 ^{dA}	8.56±0.06 ^{dA}
H	8.78±0.08 ^{eA}	8.68±0.07 ^{dA}	8.55±0.04 ^{dA}
Treatment	Water holding capacity (%)		
	Day1	Day8	Day15
A	63.10±0.12 ^{aC}	64.12±0.08 ^{aB}	65.0±0.08 ^{aA}
B	59.90±0.20 ^{eB}	60.41±0.13 ^{fAB}	61.21±0.22 ^{eA}
C	60.14±0.06 ^{eC}	60.75±0.07 ^{eB}	61.61±0.11 ^{eA}
D	60.75±0.06 ^{dc}	61.30±0.09 ^{dB}	62.13±0.16 ^{dA}
E	61.63±0.13 ^{cc}	62.42±0.06 ^{cb}	63.52±0.08 ^{cA}
F	62.53±0.06 ^{bc}	63.56±0.03 ^{bb}	64.51±0.12 ^{bA}
G	63.39±0.11 ^{ac}	64.26±0.07 ^{ab}	65.13±0.06 ^{aA}
H	63.10±0.10 ^{ac}	64.14±0.05 ^{ab}	65.06±0.07 ^{aA}
Treatment	Viscosity		
	Day1	Day8	Day15
A	10188±80 ^{cB}	10205±5 ^{cA}	10230±30 ^{cA}
B	7665±55 ^{gB}	7950±10 ^{fA}	8025±25 ^{fA}
C	8450±50 ^{fC}	8795±45 ^{eB}	8985±15 ^{eA}
D	8660±60 ^{efB}	8915±25 ^{deA}	9025±25 ^{eA}
E	8820±100 ^{eB}	9050±50 ^{dA}	9225±125 ^{dA}
F	9060±60 ^{dB}	9125±125 ^{dB}	9360±40 ^{dA}
G	11615±115 ^{aB}	12855±115 ^{aA}	12950±50 ^{aA}
H	10900±20 ^{bb}	10950±60 ^{bb}	11145±55 ^{bA}

1. Values are reported as mean ± SD

2. Different lower case and upper case are shown the significant difference ($p<0.05$) between samples and storage, respectively

(p<0/05). همچنین افزودن WPI به علت داشتن 1/92% چربی در 26 گرم، باعث افزایش چربی و افزودن LBG، موجب کاهش مقدار چربی در تیمارهای ماست در قیاس با تیمار کنترل بدون چربی شد(p<0/05). بر طبق نتیجه پژوهش‌های صورت گرفته، افزایش بتاگلوکان، ماده خشک ماست را در مقایسه با ماست بدون چربی افزایش می‌دهد که مانند نتایج این آزمایش می‌باشد [15].

6-1-3- ارزیابی نتایج حاصل از آزمون تعیین چربی، پروتئین و ماده خشک

مطابق جدول 3 استفاده از ترکیبات مختلف WPI و LBG تأثیر معناداری بر روی چربی، پروتئین، ماده خشک تیمارهای ماست داشت(p<0/05). مطابق انتظار، افزایش WPI در تیمارهای ماست منجر به افزایش ماده خشک گردید. از سوی دیگر میزان پروتئین در تیمارهای ماست با افزایش WPI افزایش یافت

Table 3 the results of fat, protein and dry matter analysis in yogurt samples

Treatment	Fat	Protein	Dry matter
A	3.10±0.1 ^a	3.84±0.03 ^d	14.02±0.09 ^a
B	0.12±0.02 ^e	4.07±0.04 ^c	11.43±0.07 ^d
C	0.10±0.00 ^e	4.07±0.02 ^c	11.47±0.04 ^d
D	0.10±0.00 ^e	4.06±0.03 ^c	11.49±0.07 ^d
E	0.50±0.10 ^{cd}	4.47±0.06 ^b	11.82±0.01 ^c
F	0.90±0.10 ^b	5.03±0.06 ^a	12.04±0.01 ^b
G	0.70±0.10 ^{bc}	5.06±0.07 ^a	12.04±0.04 ^b
H	0.40±0.00 ^d	4.52±0.07 ^b	11.80±0.01 ^c

1. Values are reported as mean ± SD

2. Different lower case and upper case are shown the significant difference (p<0.05) between samples and storage, respectively

فاز سوسپانسیون می‌شوند. از طرفی WPI با تشکیل ژل سبب پایداری و سختی بافت می‌شود [36 و 38]. استفاده از هم‌زمان از WPI و LBG باعث افزایش سختی بافت نسبت به تیمارهای شاهد می‌شود. سختی بافت نمونه‌های حاوی WPI با گذشت زمان تغییری نکرد. ساندوال کاستیلا و همکاران (2004) و اونال و همکاران (2013) در تحقیق بر روی استفاده از جایگزین‌های چربی شیر در تولید ماست به نتایج مشابهی رسیدند[32 و 2]. افزایش سختی بافت با افزایش مقادیر WPC، به افزایش پروتئین‌های دناتوره شده‌ی حاصل از این پروتئین، افزایش پیوند پروتئین با آب و همچنین افزایش پیوندهای دی سولفیدی بین WPC با میسل‌های کارائین نسبت داده می‌شود [40 و 39].

7-1-3- نتایج آزمون‌های بافتی

نتایج آزمون‌های بافتی در جدول 4 نشان داده شده است. مطابق با این جدول استفاده از ترکیبات مختلف WPI و LBG تأثیر معناداری بر روی آزمون‌های بافت تیمارهای ماست داشت (p<0/05). کمترین سختی بافت را تیمار C و D و بیشترین سختی بافت را تیمار H و G در روز پانزدهم به خود اختصاص دادند. در تیمارهای G و H با افزایش میزان WPI و LBG سختی بافت افزایش یافت اما در سایر روزهای انبارداری تغییر قابل ملاحظه‌ای مشاهده نشد (p>0/05). در این مورد می‌توان استدلال نمود که هیدروکلوریندها شبکه‌های منسجم و متراکم ایجاد کرده و موجب عدم تحرک و درگیر شدن فاز پراکنده در

Table 4 The results of texture analysis in yogurt samples

Treatment	Hardness(N)		
	Day1	Day8	Day15
A	0.27±0.001 ^{cA}	0.27±0.00 ^{cA}	0.29±0.01 ^{cA}
B	0.20±0.00 ^{cC}	0.24±0.00 ^{eB}	0.25±0.00 ^{cA}
C	0.24±0.01 ^{cA}	0.24±0.00 ^{deA}	0.25±0.01 ^{cA}
D	0.24±0.00 ^{cA}	0.25±0.01 ^{cdeA}	0.27±0.01 ^{cA}
E	0.25±0.00 ^{cA}	0.26±0.00 ^{cdeA}	0.27±0.01 ^{cA}
F	0.25±0.00 ^{cA}	0.27±0.01 ^{cdA}	0.27±0.01 ^{cA}
G	0.37±0.01 ^{aA}	0.38±0.01 ^{aA}	0.40±0.01 ^{aA}
H	0.32±0.01 ^{bA}	0.34±0.01 ^{bA}	0.35±0.02 ^{bA}

Treatment	Springiness(mm)		
	Day1	Day8	Day15
A	6.44±0.07 ^{aA}	5.26±0.53 ^{cA}	4.89±0.21 ^{aA}
B	3.33±0.17 ^{dA}	3.23±0.11 ^{cA}	2.82±0.08 ^{cA}
C	5.85±0.05 ^{abA}	4.80±0.18 ^{abB}	4.39±0.04 ^{abB}
D	5.47±0.15 ^{bcA}	4.50±0.38 ^{abA}	4.24±0.24 ^{abA}
E	5.05±0.60 ^{cA}	4.00±0.04 ^{bcB}	3.41±0.16 ^{bcC}
F	4.00±0.1 ^{dA}	3.68±0.09 ^{bcB}	3.22±0.1 ^{cc}
G	5.34±0.53 ^{bcA}	4.56±0.46 ^{abA}	4.23±0.68 ^{abA}
H	5.30±0.00 ^{bcA}	4.85±0.45 ^{abA}	4.33±0.07 ^{abA}

Treatment	Cohesiveness		
	Day1	Day8	Day15
A	0.41±0.01 ^{aA}	0.41±0.00 ^{aA}	0.43±0.00 ^{bcA}
B	0.39±0.01 ^{aA}	0.40±0.01 ^{aA}	0.42±0.00 ^{cdA}
C	0.39±0.01 ^{ab}	0.40±0.01 ^{aA}	0.42±0.00 ^{cdA}
D	0.38±0.02 ^{aA}	0.38±0.01 ^{aA}	0.40±0.00 ^{eA}
E	0.41±0.01 ^{aA}	0.42±0.01 ^{aA}	0.45±0.01 ^{bA}
F	0.42±0.00 ^{ab}	0.43±0.02 ^{ab}	0.50±0.00 ^{aA}
G	0.40±0.00 ^{aA}	0.41±0.01 ^{aA}	0.43±0.01 ^{bcA}
H	0.39±0.00 ^{aA}	0.40±0.01 ^{aA}	0.42±0.01 ^{cdA}

Treatment	Adhesiveness		
	Day1	Day8	Day15
A	0.40±0.00 ^{aA}	0.50±0.1 ^{aA}	0.50±0.1 ^{aA}
B	0.25±0.05 ^{abA}	0.30±0.01 ^{bcA}	0.30±0.1 ^{aA}
C	0.20±0.00 ^{bA}	0.25±0.05 ^{bcA}	0.35±0.05 ^{acA}
D	0.20±0.00 ^{bA}	0.20±0.00 ^{cA}	0.25±0.05 ^{aA}
E	0.25±0.05 ^{abA}	0.40±0.00 ^{abA}	0.40±0.1 ^{aA}
F	0.20±0.00 ^{bB}	0.35±0.05 ^{abcA}	0.40±0.00 ^{aA}
G	0.25±0.05 ^{abA}	0.30±0.00 ^{bcA}	0.35±0.05 ^{aA}
H	0.20±0.1 ^{bA}	0.30±0.00 ^{bcA}	0.40±0.1 ^{aA}

1. Values are reported as mean ± SD

2. Different lower case and upper case are shown the significant difference ($p<0.05$) between samples and storage, respectively

مطابقت داشت. در توضیح این نتیجه می‌توان بیان کرد که افزایش WPI موجب افزایش مطلوبیت قوام و بافت در ماست می‌گردد. همچنین قوام لخته و بافت در ماست با افزایش میزان مواد جامد در مخلوط ماست بهبود می‌یابد [35].

3-8-1-3-مزه و بو

استفاده از ترکیبات مختلف LBG و WPI تأثیر معناداری بر روی مزه و بو تیمارهای ماست داشت ($p<0/05$). به طورکلی می‌توان نتیجه گرفت که به غیراز تیمار کترل تولیدشده از شیر کامل، تیمارهای حاوی WPI دارای بو و مزه بهتری نسبت به بقیه تیمارهای حاوی آبپنیر در ماست سبب افزایش ظرفیت بافری محصول نمونه‌ها بودند. محققان گزارش نمودند که غلظت‌های بیشتر پروتئین آبپنیر در ماست سبب افزایش ظرفیت بافری محصول شده و بر ویژگی‌های بو و مزه آن تأثیر می‌گذارد. پژوهش‌های صورت گرفته در ارتباط با افزودن ژلاتین، کربوکسی متیل سلوزل و نشاسته ذرت نشان داد که مطلوب‌ترین طعم، بهترین ظاهر و احساس دهانی به ترتیب برای تیمارهای حاوی نشاسته ذرت و کربوکسی متیل سلوزل بود [42].

3-8-1-4-پذیرش کلی نمونه‌ها

استفاده از ترکیبات مختلف LBG و WPI تأثیر معناداری بر روی پذیرش کلی تیمارهای ماست داشت ($p<0/05$). به طورکلی و با توجه به آمار و ارقام بدست‌آمده می‌توان گفت که به غیراز تیمار کترل تولیدشده از شیر کامل، تیمارهای حاوی WPI دارای پذیرش کلی بالاتری نسبت به بقیه تیمارها بودند. از سوی دیگر، تیمارهای تولید شده با نسبت‌های مختلف صمغ خرنوب، دارای پذیرش کلی پایین‌تری نسبت به سابر تیمارها بودند. در همین راستا، رضایی و همکاران (1390) نیز گزارش کردند که با افزایش غلظت گوار، از میزان پذیرش طعم در تیمارهای ماست کاسته می‌شود که همسو با نتایج تیمارهای تولید شده با صمغ خرنوب در مطالعه حاضر است [43].

با توجه به نتایج آزمون کشسانی، بیشترین و کمترین کشسانی را به ترتیب نمونه C در روز اول انبارداری و نمونه F در روز پانزدهم انبارداری دارا بودند. بیشترین پیوستگی را به ترتیب Tیمار F در روز پانزدهم و کمترین میزان را تیمار D در روز اول به خود اختصاص داده‌اند. نتایج حاصل از آزمون جسبندگی نشان LBG و WPI داد که از میان تیمارهای حاوی مقادیر متفاوت LBG و WPI بیشترین چسبندگی را به ترتیب تیمارهای E، F و H در روز پانزدهم داشتند. این امر احتمالاً به دلیل وابسته بودن فاکتور پیوستگی در ماست به ماده خشک و میزان پروتئین می‌باشد. میزان بالای پروتئین سبب ایجاد اتصالات متقاطع در شبکه ژلی و درنهایت ساختار سفت‌تر و متراکم‌تر می‌گردد [41].

3-8-1-5-نتایج حاصل از ارزیابی حسی نمونه‌های ماست

نتایج حاصل از ارزیابی حسی نمونه‌های ماست در جدول 5 نشان داده شده است.

3-8-1-6-ظاهر و رنگ

استفاده از ترکیبات مختلف LBG و WPI تأثیر معناداری بر روی ظاهر و رنگ تیمارهای ماست داشت ($p<0/05$). در تمامی تیمارها به جز تیمار H، با افزایش دوره انبارداری در فاکتور ظاهر و رنگ تفاوت معناداری مشاهده نگردید ($p>0/05$). با افزایش میزان LBG تغییرات ظاهر و رنگ بیشتر شده و رنگ نمونه‌های حاوی LBG $0/25 \text{ g.L}^{-1}$ و $0/5 \text{ g.L}^{-1}$ از نظر ارزیابان مطلوب نبود که علت احتمالی این امر کاهش پارامتر سفیدی در تیمارهای مذکور ماست بود.

3-8-1-7-قوام و بافت

ترکیبات مختلف LBG و WPI تأثیر معناداری بر روی قوام و بافت تیمارهای ماست داشت ($p<0/05$). بیشترین میزان قوام و بافت مربوط به تیمار G و کمترین میزان مربوط به تیمار C بود. این موضوع با نتایج ویسکوزیته و آب اندازی به طور کامل

Table 5 the results of sensory analysis of yogurt samples yogurt samples

Treatment	Appearance and color		
	Day1	Day8	Day15
A	4.94±0.06 ^{aA}	4.94±0.06 ^{aA}	4.82±0.05 ^{aA}
B	4.77±0.11 ^{abA}	4.77±0.11 ^{abA}	4.60±0.05 ^{bcdA}
C	4.60±0.05 ^{bA}	4.55±0.11 ^{bA}	4.49±0.05 ^{cda}
D	4.60±0.05 ^{bA}	4.49±0.05 ^{bA}	4.44±0.00 ^{dA}
E	4.77±0.11 ^{abA}	4.66±0.00 ^{bA}	4.60±0.05 ^{bcdA}
F	4.82±0.05 ^{abA}	4.77±0.11 ^{abA}	4.77±0.00 ^{abA}
G	4.71±0.05 ^{abA}	4.71±0.05 ^{abA}	4.66±0.11 ^{abcA}
H	4.66±0.00 ^{bA}	4.60±0.05 ^{bA}	4.44±0.00 ^{dB}
Treatment	Texture and consistency		
	Day1	Day8	Day15
A	4.77±0.11 ^{abA}	4.77±0.00 ^{abA}	4.82±0.05 ^{abA}
B	4.05±0.05 ^{eA}	4.05±0.05 ^{eA}	4.11±0.11 ^{dA}
C	4.33±0.11 ^{dA}	4.38±0.05 ^{dA}	4.38±0.05 ^{cA}
D	4.44±0.11 ^{cdA}	4.55±0.00 ^{cdA}	4.60±0.05 ^{bA}
E	4.55±0.00 ^{bcdA}	4.60±0.05 ^{bcA}	4.66±0.00 ^{bA}
F	4.66±0.11 ^{abcA}	4.77±0.11 ^{abA}	4.77±0.11 ^{bA}
G	4.94±0.06 ^{aA}	4.94±0.06 ^{aA}	5.00±0.00 ^{aA}
H	4.77±0.00 ^{abA}	4.88±0.00 ^{aA}	5.00±0.00 ^{aA}
Treatment	Odor and taste		
	Day1	Day8	Day15
A	9.11±0.11 ^{aA}	9.00±0.00 ^{aA}	8.94±0.06 ^{aA}
B	8.16±0.05 ^{cA}	8.00±0.00 ^{cA}	7.88±0.11 ^{bA}
C	7.71±0.05 ^{dA}	7.55±0.11 ^{dA}	7.22±0.11 ^{cA}
D	7.44±0.00 ^{eA}	7.11±0.11 ^{eAB}	6.77±0.11 ^{dB}
E	9.00±0.00 ^{aA}	8.88±0.00 ^{aA}	8.71±0.05 ^{aB}
F	9.00±0.00 ^{aA}	8.88±0.11 ^{aA}	8.82±0.05 ^{aA}
G	8.44±0.11 ^{bA}	8.38±0.05 ^{bA}	8.11±0.11 ^{bA}
H	8.11±0.11 ^{cA}	8.05±0.05 ^{cA}	7.94±0.06 ^{bA}
Treatment	Overall acceptability		
	Day1	Day8	Day15
A	18.77±0.11 ^{aA}	18.71±0.06 ^{aA}	18.59±0.06 ^{aA}
B	16.99±0.11 ^{dA}	16.82±0.05 ^{dA}	16.60±0.28 ^{eA}
C	16.65±0.22 ^{deA}	16.48±0.27 ^{deA}	16.10±0.11 ^{fA}
D	16.48±0.16 ^{eA}	16.16±0.06 ^{eAB}	15.81±0.05 ^{fb}
E	18.32±0.11 ^{abA}	18.14±0.05 ^{bA}	17.98±0.1b ^{cA}
F	18.48±0.16 ^{abA}	18.42±0.11 ^{abA}	18.36±0.17 ^{abA}
G	18.09±0.00 ^{bA}	18.04±0.06 ^{bA}	17.77±0.00 ^{cdb}
H	17.49±0.06 ^{cA}	17.54±0.00 ^{cA}	17.38±0.06 ^{dA}

1. Values are reported as mean ± SD

2. Different lower case and upper case are shown the significant difference ($p<0.05$) between samples and storage, respectively

- and microstructural properties. *Journal of dairy science*, 91(7), 2545-2552.
- [6] Gubbuk, H., Kafkas, E., Guven, D., Gunes, E. 2010. Physical and phytochemical profile of wild and domesticated carob (*Ceratonia siliqua L.*) genotypes. *Spanish Journal of Agricultural Research*, 8(4),1129-1136.
- [7] Smith F. The constitution of carob gum.1948. *Journal of the American Chemical Society*, 70(10),3249-53.
- [8] Pernell, C. W., Luck, P. J., AllenFoegeding, E., & Daubert, C. R. 2002. Heat-induced Changes in Angel Food Cakes Containing Egg white Protein or Whey Protein Isolate. *Journal of Food Science*, 67(8),2945-2951.
- [9] National Iranian Standard No 2852. Milk and its products – Determine acidity and pH.
- [10] National Iranian standard No 13483. Food and its products – Determine nitrogen by the kjeldahl method.
- [11] National Iranian standard No 1753. Cheese and its product – Determine total dry matter.
- [12] Mantzouridou F, Naziri E, Kyriakidou A, Paraskevopoulou A, Tsimidou M, Kiosseoglou V. 2019. Oil bodies from dry maize germ as an effective replacer of cow milk fat globules in yogurt-like product formulation. *LWT-Food science and technology*, 105,48-56.
- [13] National Iranian standard No 695. Yogurt – Specifications and test methods.
- [14] Alkadaman, E, Khattar M, Haddad T and Toufeili I, 2002. Estimation of shelf life of concentration yoghurt by monitoring selected microbiological and physicochemical changes during storage. *Lebensm-Wiss. U- Technol*, 36(4), 407-414.
- [15] Sahan N, Yasar K, Hayaloglu AA.2008. Physical, chemical and falavour quality of non-fat yogurt as affected by ab-glucan hydrocolloidal composite during storage. *Food Hydrocolloid*, 22(7),1291-1297.
- [16] Brennan CS and Tudorica CM, 2008. Carbohydrate-based fat replacers in the modification of the rheological. Textural and sensory quality of yoghurt: comparative study of the utilisation of barley beta-glucan, guar gum and inulin. *International Journal of Food Science and Technology*, 43(5),824-833.
- [17] Karaca O.B, Saydam I.B, Guven M. 2019. Physical, chemical, and sensory attributes of low fat, full fat, and fat free probiotic set

4- نتیجه گیری

در این پژوهش، تأثیر استفاده از مقادیر متفاوت صمغ خربنوب و ایزوله پروتئین آبپنیر بر ویژگی های مختلف ماست تولید شده از شیر بدون چربی (کمتر از 0/1٪) در طول 15 روز دوره داد انبارداری مورد ارزیابی قرار گرفت. نتایج این پژوهش نشان داد که با گذشت زمان در همه نمونه ها ظرفیت نگهداری آب، اسیدیته، ویسکوزیته و سختی بافت به طور معناداری افزایش یافت، اما pH، آب اندازی و امتیاز مزه و بو دچار کاهش معناداری شد ($p<0/05$). به طور کلی و با توجه به نتایج آزمون های مختلف، می توان با استفاده از نمونه های ماست حاوی $g.L^{-1} + 10g.L^{-1}$ WPI، $5 g.L^{-1}$ WPI، $10g.L^{-1}$ WPI و $0/25$ LBG فرمولاسیون تولید ماست قالبی بدون چربی، محصول نهایی دارای قابل قبول ترین ویژگی های فیزیکوشیمیایی، بافتی و حسی را تولید کرد.

5- منابع

- [1] Modzelewska-Kapitula M., Klebukowska L., 2009. Investigation of the potential for using inulin HPX as a fat replacer in yoghurt production. *International Journal of Dairy Technology*, 62 (2),209-14.
- [2] Sandoval-Castilla, O., Lobato-Calleros, C., Aguirre-Mandujano, E., & Vernon-Carter, EJ. 2004. Microstructure and texture of yogurt as influenced by fat replacers. *International Dairy Journal*, 14(2),151-159.
- [3] Karaca, O. B., Saydam, I. B., & Guven, M. E. H. M. E. T. 2012. Physicochemical, mineral and sensory properties of set-type yoghurts produced by addition of grape, mulberry and carob molasses (Pekmez) at different ratios. *International journal of dairy technology*, 65(1),111-117.
- [4] Sichani, M. S., Ardakani, S. A. Y., & Daneshi, M. 2014. The Effect of Cress Seed Gum & Locust Bean Gum on Textural Properties of Low Fat Set Yogurt. *Indian J. Sci. Res*, 5(1),439-445.
- [5] Aziznia, S., Khosrowshahi, A., Madadlou, A., & Rahimi, J. 2008. Whey protein concentrate and gum tragacanth as fat replacers in nonfat yogurt: chemical, physical,

- thichkening agent. International Dairy Journal, 24(2),113-119.
- [28] Gonzalez-Matinez C, Becerra M, Chafer M, Albors A, Carot JM, Chiralt A. 2002. Influence of substituting milk powder for whey powder on yogurt quality. Trends in Food Science and Technology, 13(9-10),334-340.
- [29] Martin-Diana, A. B., Janer, C., Palez, C., Requena, T. 2003. Development of a fermented goat's milk containing probiotic bacteria. International Dairy Journal, 13(10),827-833.
- [30] Amiri Aghdaei S, Aalami M, Raheil R. 2010. Investigating the effect of hydrocolloid on the physicochemical and sensory properties of low-fat yogurt. Research in Food Science and Technology of Iran, 6(3),201-209.
- [31] Kiani H, Mousavi ME, Mousavi ZE. 2010. Particle stability in dilute fermented dairy drinks: Formation of fluid gel and impact on rheological properties. Food Science and Technology International, 16(6),543-51.
- [32] Unal G, Akalin AS. 2013. Influence of fortification with sodium-calcium caseinate and whey protein concentrate on microbiological, textural and sensory properties of set-type yoghurt. International Journal of Dairy Technology, 69(2),264-272.
- [33] Supavitipatana P, Wirjantoro TI, Raviyan P. 2009. Effect of sodium caseinate and whey protein isolate fortification on the physical properties and microstructure of corn milk yogurt. CMU. J. Nat. Sci., 8(2), 247-263.
- [34] Asaadi Yasaghi N, Arianfar A. 2019. The effect of Alyssum homolocarpum seed gum on physicochemical, rheological and sensory properties of low-fat yogurt. JFST, 84(15),189-201.
- [35] Mostafavi F, Kadkhodaei R, Emadzadeh F, Koochaki A. 2017. Evaluating Rheological Behavior of Tragacanth Gum Blend with QodoumeShirazi, Farsi and Locust Bean Gums. JFST, 63(14), 129-141.
- [36] Amiri aghdai, S, Alami M, Rezai R. 2010. Evaluation of plantago Psyllium seeds hydrocolloid on physicochemical and sensory effects of low fat yoghurt. Iran food science and technology research journal, 6(3), 201-109.
- yogurts fortified with fiber-rich persimmon and apple powders. Journal of Food Processing and Preservation, 43(6), e13926.
- [18] Cheng J, Xie S, Yin Y, Feng X, Wang S, Guo M, Ni C. 2017. Physicochemical, texture properties, and the microstructure of set yogurt using whey protein-sodium tripolyphosphate aggregates as thickening agents. Journal of the Sciences of Food and Agriculture, 97(9),2819-2825.
- [19] Beiraghi-Toosi S, Shakeri M, Mortazavi A. 2007. Effect of Whey protein concentrate and casein hydrolysate supplementations on physicochemical and sensory properties of yogurt. Journal of Food Sciences and Technology, 3(4),65-74.
- [20] Ebdali S, Motamedzaegan A. 2013. Effect of partial replacement of solids with gelatin on functional properties of non-fat yogurt. Iranian Journal of Nutrition sciences & Food Technology. 8(2),221-229.
- [21] Tholstrup Sejersen M, Salomonsen T, Ipsen R. 2007. Zeta potential of pectin-stabilized casein aggregates in acidified milk drinks. International Dairy Journal, 17(4),302-307.
- [22] Nateghi L. The Effect if probiotic bacteria on the physicochemical and sensory characteristics of low-fat set yogurt containing xanthan gum during refrigerated storage. Microbiology in Food Industries, 3 (1):1-15.
- [23] Dai S, Corke H, Shah NP. 2016. Utilization of konjac glucomannan as a fat replacer in low-fat and skimmed yogurt. Journal of Dairy Science, 99(9),7063-7074.
- [24] Sekhavatizadeh S, Sadeghzadehfar S. 2013. Effect of Guar gum as a fat replacer on the chemical and sensory characteristics of low-fat yogurt. JFST, 5 (2),29-38.
- [25] Frazier WC, Westhoff DC. 1976. Food Microbiology Mc Graw-Hill Book Company. Nova York, NY. 252-82.
- [26] Guven M, Yasar K, Karaca OB, Hayaloglu A. 2005. The effect of inulin as a fat replacer on the quality of set-type low-fat yogurt manufacture. International Journal of Dairy Technology. 58(3),180-84.
- [27] Wang WB, Bao YH, Gregory MH, Guo MR. 2012. Consistency, microstructure and probiotic survivability of Goat's milk yoghurt using polymerized whey protein as a co-

- [40] Herrero AM, Requena T. 2006. The effect of supplementing goat's milk with whey protein concentrate on textural properties of set-type yogurt. International Journal of Food Science and Technology, 41(1),87-92.
- [41] Paseephol T, Small DM, Sherkat F.2008. Rheology and texture of set yogurt as affected by inulin addition. Journal of Texture Studies, 39(6),617-34.
- [42] Alakali JS, Okonkwo TM, Iordye EM.2008. Effect of stabilizers on the physico-chemical and sensory attributes of thermized yoghurt. African Journal of Biotechnology, 7(2),158-63.
- [43] Rezaei R, Khomeiri M, Kashaninezhad M, Alami M. 2011. Rheological and sensory properties of frozen yoghurt containing different concentrations of Arabic gum and Guar Gum. Journal of Food Research (Agricultural Science), 21 (1),83-91.
- [37] Oliveira MN, Sodini I, Remeuf F, Corrieu G.2001. Effect of milk supplementation and culture composition on acidification, textural properties and microbiological stability of fermented milks containing probiotic bacteria. International Dairy Journal, 11(11-12),935-942.
- [38] Yademellat M, Jooyandeh H, Hojjati M. 2018. Comparison of some physiochemical and sensory properties of low-fat stirred yogurt containing Persian and Balangu-shirazi gums. JFST. 72(14), 313-326.
- [39] Martin-Diana AB, Janer C, Pel_aez C, Requena T.2004. Effect of milk fat replacement by polyunsaturated fatty acids on the microbiological, rheological and sensorial properties of fermented milks. Journal of the Science of Food and Agriculture, 84(12),1599-1605.

Effect of Using Different Concentrations of Whey Protein Isolate and Locust Bean Gum on Quality Properties of Non-fat Set-Type Yogurt

Hadi, M. ¹, Soltani, M. ^{2,3*}, Mohammadi, S. ⁴

1. MSc student, Department of Food Sciences & Technology, Factually of Pharmacy, Tehran Medical Sciences, Islamic Azad University, Tehran, Iran
2. Assistant Professor, Department of Food Sciences & Technology, Factually of Pharmacy, Tehran Medical Sciences, Islamic Azad University, Tehran, Iran
3. Nutrition and Food Sciences Research Center, Tehran Medical Sciences, Islamic Azad University, Tehran, Iran
4. MSc student, Department of Food Sciences & Technology, Factually of Pharmacy, Tehran Medical Sciences, Islamic Azad University, Tehran, Iran

(Received: 2019/07/28 Accepted: 2019/12/10)

The use of milk fat substitutes in the manufacturing of dairy products is highly considerable in order to decrease in suffering chronic diseases and amount of calorie intake. However, semi-fat or non-fat dairy products have defects in their texture and sensory properties. The aim of this study was to investigate the effect of using whey protein isolate and locust bean gum as fat replacers on quality properties of non-fat yogurt. For this purpose, set-type yogurt samples were manufactured using non-fat milk (lees than 0/1%) and different concentrations of locust bean gum (0.25 and 0.50 gL⁻¹), whey protein isolate (5 and 10 gL⁻¹) and combination of locust bean gum and whey protein isolate (0.25 + 10 gL⁻¹ and 0.50 + 5 gL⁻¹, respectively). Control samples were also manufactured using whole milk (3% fat) and non-fat milk (less than 0/1%) without locust bean gum or whey protein isolate. The manufactured samples were stored in (4±1°C) for 15 days and their physicochemical, texture and sensory properties were analyzed during storage. The results showed that the use of different concentrations of locust bean gum and whey protein isolate significantly influenced the pH, acidity, water holding capacity, syneresis, viscosity, hardness, springiness, cohesiveness, adhesiveness, appearance and color, texture and consistency, odor and flavor and total sensory scores ($p<0.05$). While water holding capacity, acidity, hardness and viscosity were increased significantly during storage in all samples, syneresis, pH and odor and flavor decreased significantly ($p<0.05$). In conclusion, the results of different analysis showed that use of 5 gr.L⁻¹ whey protein isolate, 10 gr.L⁻¹ whey protein isolate and 0.25 gr.L⁻¹ locust bean gum + 10 gr.L⁻¹ whey protein isolate instead of milk fat in formulation of non-fat set type yogurt led to manufacturing of final product with the most acceptable physicochemical, texture and sensory properties.

Keywords: Set-Type Yogurt, Non-fat Milk, Whey Protein Isolate, Locust Bean Gum, Quality Properties

* Corresponding Author E-Mail Address: m.soltani@iaups.ac.ir