

# مجله علوم و صنایع غذایی ایران

سایت مجله: [www.fsct.modares.ac.ir](http://www.fsct.modares.ac.ir)



مقاله علمی\_پژوهشی

## بررسی تاثیر جوشاندن و سرخ کردن عمیق به عنوان دو روش پخت و پز بر میزان نیتروزآمین‌های فرار و هیدروکربن‌های آروماتیک چند حلقه‌ای (PAHs) کوکتل دودی

مهردی میرزازاده<sup>۱</sup>، احسان صادقی<sup>۲\*</sup>، فرانک بیگ محمدی<sup>۳</sup>

۱- گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران.

۲- گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده علوم تغذیه و صنایع غذایی، مرکز تحقیقات عوامل محیطی موثر بر سلامت (RCEDH)، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۳- گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، واحد کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمانشاه، ایران.

### چکیده

### اطلاعات مقاله

تاریخ های مقاله :

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۷/۱۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۱۷

كلمات کلیدی:

کوکتل دودی،

نیتروزآمین،

هیدروکربن‌های پلی آروماتیک چند

حلقه‌ای،

جوشاندن،

سرخ کرن عمیق

DOI: 10.52547/fsct.18.121.10

DOR: 20.1001.1.20088787.1400.18.121.8.2

\* مسئول مکاتبات:

ehsan.sadeghi59@yahoo.com

1. Volatile N-nitrosamines

2. Polycyclic aromatic hydrocarbons

3. N-nitrosodimethylamine (NDMA)

4. N-nitrosopyrrolidine (NPYR)

5. N-nitrosopiperidine (NPIP)

6. Dispersive liquid-liquid micro-extraction

7. Benzo[a] pyrene

8. Benzo[a] anthracene

9. Solid phase extraction

10. Gas chromatography equipped with flame ionization detector

(نیترات‌ها، نیتریت‌ها و اکسیدهای نیتروژن) استفاده شده به عنوان نگهدارنده و مواد حاوی یک گروه آمین مانند آمین‌ها و آمیدهای نوع اول، دوم و سوم، پروتئین‌ها، پپتیدها و اسیدهای آمینه تشکیل می‌شوند. این ترکیبات در اثر یک واکنش شیمیایی یا میکروبی نیز تولید می‌شوند. تشکیل این ترکیبات در فرآوردهای گوشتی به پارامترهای مختلف شامل دما، زمان و روش پخت، غلظت نیتریت اضافه شده یا باقیمانده، میزان pH، غلظت پیش‌سازهای نیتروژن‌آمین، حضور تسریع‌کننده‌ها یا بازدارنده‌های نیتروزاسیون و میکروبیوتا (*Microbiota*)<sup>۱۴</sup> بستگی دارد. تیمارهای قبل از فرآوری و دیگر شرایط فرآوری مثل دودی کردن و شرایط نگهداری نیز در تشکیل این ترکیبات موثرند. از طرفی، آمین‌های بیوژنیک هم توانایی واکنش با نیتریت‌ها و تولید نیتروژن‌آمین‌های سرطان‌زا را دارند. به عنوان مثال عنوان شده است NPYR می‌تواند از اسپرمیدین و اسپرمین، NPIP از کاداورین یا پیپریدین و NDMA از اسپرمیدین و پوترسین به وجود آیند.

پخت گوشت برای دستیابی به یک محصول خوش طعم و ایمن ضروری است. همچنین، این فرآیند، قابلیت هضم و دسترسی زیستی ریزی‌مذدی‌ها را افزایش می‌دهد و موجب بهبود ویژگی‌های حسی گوشت، کاهش بار میکروبی و افزایش ایمنی آن می‌شود. با این وجود، پختن می‌تواند موجب تشکیل ترکیبات مضر و نامطلوب شود. پخت گوشت در دوران مدرن می‌تواند به روش‌های مختلفی انجام شود، از جمله جوشاندن، بخارپز کردن، برشه کردن، کباب کردن، سرخ کردن، مایکروویو، گریل کردن و دود دادن. عمل آوری با نیتریت و عملیات حرارتی (جوشاندن و سرخ کردن) از روش‌های معمول فرآوری گوشت جهت تولید سوسیس‌های امولسیون شده، ژامبون پخته شده و محصولات سنتی مانند سوسیس عمل آوری شده با نیتریت هستند [۶-۸]. دما، زمان و روش‌های پخت از جمله گریل کردن، برشه کردن و سرخ کردن اثر قابل توجهی روی تشکیل نیتروژن‌آمین‌ها دارند و به طور کلی محتوای این ترکیبات با افزایش دما و زمان پخت افزایش می‌یابد [۷]. Sallan و همکاران (۲۰۱۹) گزارش کردند که افزایش زمان و دمای پخت، میزان نیتروژن‌آمین‌های N-نیتروزودی متیل آمین (NDMA)، N-نیتروزپیرولیدین (NDEA) و N-نیتروزپیپریدین (NPIP) سوسیس تخمیری را افزایش داد [۹].

14. میکروبیوتا : (Microbiome) یا (Microbiota) به کل میکروارگانیسم‌ها، ژن‌ها و متابولیت‌های آنها گفته می‌شود.

## ۱- مقدمه

گوشت نقش حیاتی در رشد و سیر تکاملی انسان دارد و به دلیل ارزش تغذیه‌ای بالا، ترکیب مهمی در یک رژیم سالم و متعادل به شمار می‌رود. از نظر تغذیه‌ای، اهمیت گوشت مربوط به محتوای بالای پروتئین و داشتن همه اسیدهای آمینه ضروری، مواد معدنی، ویتامین‌ها و ریز مغذی‌هایی مثل آهن، سلنیوم، روی و ویتامین B<sub>12</sub> می‌باشد. فرآوری گوشت به شکل محصولات مختلف از جمله انواع سوسیس و کالباس با افزایش طول عمر نگهداری و تنوع در طعم و مزه نسبت به گوشت همراه است و قیمت کمتری در مقایسه با آن دارد که موجب افزایش توجه به این فرآوردها شده است. با این وجود، ترکیبات نامطلوبی مثل نیتروژن‌آمین‌ها، هیدروکربن‌های آروماتیک چند حلقه‌ای (PAHs)، آمین‌های هتروسیلیک، آمین‌های بیوژنیک و فرآوردهای حاصل از اکسایش لبید می‌توانند روی مصرف گوشت و فرآوردهای آن تأثیرگذار باشند. در این میان به نیتروژن‌آمین‌ها، به دلیل استفاده از نیتریت در فرآوردهای گوشتی و PAHs بعلت خاصیت سرطان‌زا بالا، توجه ویژه‌ای شده است [۱ و ۲].

نیتریت به طور گسترده‌ای برای جلوگیری از رشد میکروارگانیسم‌های بیماری‌زای غذایی به ویژه کلستریدیوم بوتولینوم در فرآوردهای گوشتی استفاده می‌شود. نیتریت همچنین نقش مهمی در ایجاد رنگ قرمز، طعم و بافت این فرآوردها ایفا می‌کند. به علاوه، این ماده با تاخیر در وقوع فرآیندهای اکسایش، از رنسیدیتی اکسایشی و ایجاد طعم و بوهای نامطلوب طی دوره نگهداری جلوگیری می‌کند. بنابراین، استفاده از نیتریت به عنوان یک ماده عمل آوری ضروری جهت حفظ ایمنی و کیفیت فرآوردهای گوشتی پذیرفته شده است. با این وجود، نیتریت نقش زیادی در تشکیل ترکیبات سرطان‌زا نیتروژن‌آمین دارد [۳ و ۴]. آژانس بین‌المللی تحقیقات سرطان (IARC)<sup>۱۵</sup>، N-نیتروزودی متیل آمین (NDMA) و N-نیتروزودی اتیل آمین (NDEA)<sup>۱۶</sup> را از جمله ترکیبات سرطان‌زا برای انسان معرفی کرده است. دیگر نیتروژن‌آمین‌های متداول یافته شده در فرآوردهای گوشتی مثل N-نیتروزودی بوتیل آمین (NDBA)<sup>۱۷</sup>، N-نیتروزپیرولیدین (NPYR)<sup>۱۸</sup> و نیتروزپیپریدین (NPIP) نیز برای انسان سرطان‌زا عنوان شده اند [۵]. N-نیتروژن‌آمین‌ها از واکنش بین عوامل نیتروزکننده

11. International Agency for Research On Cancer

12. N-Nitrosodiethylamine

13. N-Nitrosodi-n-butylamine

<sup>۱۷</sup>(SCF) IARC و کمیته علمی غذا اروپا (FAO) سازمان ایمنی مواد غذایی اروپا (EFSA)<sup>۱۸</sup> و آژانس حفاظت از محیط زیست ایالات متحده (EPA)<sup>۱۹</sup> گزارش شده است [۱۰-۲]. در سال ۲۰۰۵، کمیته تخصصی افزودنی‌های غذایی FAO / WHO PAHs را به عنوان ترکیبات ژنتوتoksیک و سرطانزا تعیین کردند. چند سال بعد، سازمان ایمنی غذایی اروپا (EFSA)، بر اساس داده‌های مربوط به وقوع و سمیت، هشت PAHs را به عنوان مناسب‌ترین شاخص PAHs سرطانزا در مواد غذایی انتخاب کرد. این PAHs عبارتند از بنزو-آ-پیرن (Bap)، کریزن (Chr)<sup>۲۰</sup>، بنزو-آ-آنتراسن (Ban)، بنزو-ب-فلورانتن (BbF)<sup>۲۱</sup>، بنزو-ک-فلورانتن (DBahA)<sup>۲۲</sup>، دی بنز-a-h-آنتراسن (BkF)<sup>۲۳</sup>، بنزو-ه-IP<sup>۲۴</sup>، ای پیریلن (BghiP)<sup>۲۵</sup> و ایندنول-۱،۲،۳-c-d-پیرن (IP)<sup>۲۶</sup>. با این حال، برخی از مطالعات فقط با استفاده از چهار نوع PAH : بنزو-آ-پیرن (Bap)، کریزن (Ch)، بنزو-آ-آنتراسن (Ban) و بنزو-ب-فلورانتن (BbF) به عنوان شاخص‌های سرطانزا ای انجام شده است [۱۵ و ۱۶].

تعیین میزان نیتروزآمین‌ها و PAHs در فرآورده‌های گوشتی به سبب اثرات قابل توجه سمیت و سرطانزا ای این ترکیبات و همچنین با توجه به مصرف بالا و روزافزون سوسیس و کالباس دودی در کشور از اهمیت بالایی برخوردار است. همچنین، اندازه‌گیری غلاظت این ترکیبات می‌تواند به عنوان معیاری جهت ارزیابی کیفیت تغذیه‌ای و نیز تعیین کیفیت فرآیندهای فرآوری و حرارتی مختلف مورد توجه قرار گیرد. از جمله روش‌های پخت فرآورده‌های گوشتی، جوشاندن می‌باشد که به‌دلیل انتباط با استانداردهای کیفی و بهداشتی می‌تواند به عنوان یک روش مطلوب در پخت و پز این فرآورده‌ها تلقی گردد. از طرفی با توجه به افزایش مصرف فست فودها، استفاده گسترده‌ای از روش سرخ کرن عمیق صورت می‌گیرد. پژوهش جامعی نیز در زمینه ارزیابی و مقایسه میزان نیتروزآمین‌ها و PAHs پس از سرخ کردن و جوشاندن نمونه‌های کوکتل دودی وجود ندارد. در نتیجه، انجام این پژوهش ضروری به نظر می‌رسد. در

پلی آروماتیک هیدروکربن‌ها (PAHs) گروهی از ترکیبات چربی دوست پایدار از لحاظ شیمیایی هستند که دارای دو یا بیشتر حلقه بنزن ساخته شده از اتم‌های هیدروژن و کربن می‌باشند و به دو نوع PAHs سبک حاوی حداقل ۴ حلقه بنزن ذوب شده و PAHs سنگین، حاوی بیش از ۴ حلقه بنزن تقسیم می‌شوند. PAHs سنگین، سمی‌تر و انواع سبک، پایدارتر هستند [۱۰]. این ترکیبات همچنین به عنوان آلاینده‌های محیطی تشکیل شده ناشی از سوختن ناقص یا پیرولیز زغال سنگ، نفت، سوخت و سایر مواد آلی و نیز فرآوری نفت خام و گازهای طبیعی تعریف می‌شوند. این ترکیبات به طور گسترده‌ای در هوا پخش می‌شوند و به دلیل ویژگی‌های لیپوفیلی خود تمايل به تجمع در زنجیره غذایی دارند. غذاها می‌توانند از طریق آلودگی محیط زیست، مواد بسته‌بندی یا برخی از روش‌های فرآوری مواد غذایی مانند خشک کردن، پختن، کباب کردن، برشه شدن و دودی کردن به PAHs آلوده شوند. تقریباً تمام روش‌های پخت و پز باعث تشکیل PAHs روی گوشت و فرآورده‌های گوشتی در سطوح مختلف می‌شوند. عنوان شده است که دود دادن، کباب کردن و برشه کردن باعث تشکیل PAHs در سطوح بالا می‌شود، در حالی که شرایط ملایم پخت و پز مانند بخارپز کردن میزان PAHs را کاهش می‌دهد [۱۱ و ۱۲]. مقدار PAHs تشکیل شده در محصولات غذایی، به ویژگی‌های غذا (به ویژه نوع و محتوای چربی)، فرآیند پختن (به عنوان مثال، بو دادن، کباب کردن، جوشاندن، دودی کردن)، نوع منبع گرما (به عنوان مثال، زغال سنگ، گاز، چوب، برق) و تماس و مجاورت با منبع گرما بستگی دارد. اگرچه به طور قطعی اثبات نشده است، اما تصور می‌شود که PAHs در نتیجه سه نوع سازوکار در مواد غذایی ایجاد می‌شود. یک مکانیسم بر اساس تشکیل PAHs، توسط تجزیه حرارتی مواد آلی، مانند پروتئین، کربوکسیلات و به ویژه چربی در دماهای بالا (۵۰۰-۹۰۰ °C) است. مکانیسم دیگر بر اساس عملکرد ناشی از تماس مستقیم لیپیدها است که با حرارت شدید مستقیماً روی شعله می‌چکد و می‌تواند PAHs فرار تولید کند که به نوبه خود، با بالا رفتن دود، به سطح غذا می‌چسبند. سازوکار سوم بر اساس احتراق ناقص زغال سنگ است که PAHs را تشکیل می‌دهد و در سطح مواد غذایی رسوب می‌کنند [۱۳ و ۱۴]. اثرات جهش‌زا ای و سرطانزا PAHs توسط سازمان بهداشت جهانی (WHO)<sup>۱۵</sup> و سازمان خواربار و کشاورزی ملل متحد

- 16. Food and Agriculture Organization
- 17. Scientific Committee on Food
- 18. European Food Safety Authority
- 19. Environmental Protection Agency
- 20. Chrysanthemum
- 21. Benzo(b)fluoranthene
- 22. Benzo(k)fluoranthene
- 23. Dibenz (a, h) anthracene
- 24. Benzo (g, h, i) perylene
- 25. Indeno(1,2,3-cd) pyrene

- 15. World Health Organization

آشامیدنی). دمای پخت و پز به طور مداوم توسط ترموموکوپیل کنترل شد.

## ۴-۲- مراحل استخراج و اندازه گیری نیتروزآمین‌ها

برای جداسازی نیتروزآمین‌ها، از تکنیک میکرواستخراج مایع-مایع پخشی<sup>۲۶</sup> استفاده گردید. بر این اساس برای جداسازی نیتروزآمین از کوکتل‌ها، نمونه‌های شاهد و تیمار شده جداگانه آسیاب و از هر یک از نمونه‌های کوکتل دودی ۱ گرم توزین شدند. نمونه‌های توزین شده با ۱۰ میلی‌لیتر سود ۱ نرمال محلول و به مدت ۱۰ دقیقه تحت اتوکلاو قرار گرفتند. پس از سرد شدن، با کمک قیف جدا کننده (دکانتور)، دی کلرومتان (حلال استخراجی) و اتانول (حلال پخشی) استخراج نیتروزآمین انجام گردید و روی سولفات سدیم بدون آب و به کمک تغليظ کننده کودرنا-دانیش<sup>۲۷</sup> و جریان گاز نیتروژن به حجم نیم میلی‌لیتر رسانده شد. کنسانتره حاصله روی ستون سیلیکاژل متعادل شده با دی کلرومتان، بارگذاری و در ادامه با ۱۰ میلی‌لیتر دی کلرومتان شسته شد. پس از اضافه کردن ۱۰۰ میکرولیتر از اکтан (به منظور جلوگیری از خشک شدن حلال) محلول حاصل از شستشو با کمک تغليظ کننده کودرنا-دانیش و جریان گاز نیتروژن تا حجم ۱ میلی‌لیتر تغليظ شد و در نهایت ۱ میکرولیتر از آن جهت آنالیز به دستگاه تزریق گردید. همچنین، مجموعه‌ای از محلول‌های استاندارد کار از محلول‌های استاندارد اولیه نیتروزآمین‌ها با رقیق نمودن توسط اتانول تهیه و قبل از استفاده در دمای  $20^{\circ}\text{C}$  - ذخیره شدند. غلظت‌های ۴، ۱۰، ۵۰، ۱۰۰، ۵۰۰ و ۱۰۰۰ میکروگرم بر لیتر(پی‌پی‌پی) از استاندارد نیتروزآمین‌های مذکور جهت رسم نمودار کالیبراسیون، تعیین زمان بازداری ( $t_{\text{t}}$ )<sup>۲۸</sup>، محدوده خطی، حد کمی (LOQ)<sup>۲۹</sup> و حد تشخیص (LOD)<sup>۳۰</sup> و اعتبارسنجی روش، به دستگاه GC تزریق شد. LOQ و درصد بازیافت نیتروزآمین‌ها به ترتیب برابر با ۰,۱۴-۰,۳۰ میکروگرم/لیتر، ۰,۴۲-۰,۹۰ میکروگرم/لیتر و ۰,۸۹-۱۰۳ درصد بود.

GC / FID مورد استفاده در این پژوهش (Thermo Finigan Italia S.p.A مدل 2000) مجهز به یک آشکارساز یونیزاسیون شعله‌ای (FID) و تزریق کننده

مطالعه حاضر، اثر دو روش پخت جوشاندن و سرخ کردن عمیق روی میزان نیتروزآمین‌های NPIP، NDMA و NPYR و دو نوع PAHs شامل Bap و Ban کوکتل‌های دودی با درصد گوشت یکسان (۵۵ درصد) ارزیابی شد.

## ۲- مواد و روش‌ها

### ۲-۱- مواد شیمیایی

سود یک نرمال، اسید آسکوربیک، اتانول، اکтан، دی کلرو متان، سولفات سدیم خشک، کلرید سدیم، هیدروکسید پتاسیم، n-هگزان، متانول، دی کلرو متان و سولفات سدیم خشک از شرکت مرک (Darmstadt, Germany) با درجه آزمایشگاهی و استانداردهای نیتروز آمین‌ها (NDMA، NPIP و PAHs) از شرکت سیگما (Supleco, USA) تهیه شدند.

### ۲-۲- تهیه و آماده سازی نمونه

نمونه‌های کوکتل دودی (۵۵٪ گوشت) از سه شرکت معتبر A، B و C (از هر کدام ۱ کیلوگرم) از مراکز عرضه فرآورده‌های پروتئینی سطح شهر کرمانشاه خریداری و به آزمایشگاه منتقل و تا زمان آنالیز در یخجال تحت دمای  $4^{\circ}\text{C}$  نگهداری گردید.

### ۳-۲- روش‌های پخت

#### ۳-۲-۱- تیمار سرخ کردن عمیق (Deep Frying)

نمونه‌های کوکتل دودی هر سه برنده خریداری شده به طور همزمان و بدون اسلاسیس کردن (به منظور بدست آوردن شکل و سایز یکسان) در یک سرخ کن الکتریکی دارای پوشش تفلون (Delonghi, Italy) سرخ شدند. نوع فرآیند سرخ کردن از نوع سرخ کردن عمیق در دمای  $171^{\circ}\text{C}$  و روغن مورد استفاده از نوع مخصوص سرخ کردن (۵۰۰ میلی‌لیتر) بود. دمای پخت و پز به طور مداوم توسط ترموموکوپیل کنترل شد و مدت زمان فرآوری برای کوکتل‌ها تا زمان سرخ شدن مناسب از لحاظ بصری محاسبه گردید (حدود ۱۰ دقیقه).

#### ۳-۲-۲- تیمار جوشاندن (Boiling)

جوشاندن نمونه‌های کوکتل دودی هر سه برنده خریداری شده به طور همزمان و بدون اسلاسیس کردن (به منظور بدست آوردن شکل و سایز یکسان) در دمای  $90^{\circ}\text{C}$  به مدت ۳۰ دقیقه در حمام آب انجام شد (حدود ۵۰۰ میلی‌لیتر آب

26. The Dispersive Liquid-liquid Micro extraction (DLLME) technique

27. Kuderna-Danish concentrator

28. Retention Time

29. Limit of Detection

30. Limit of Quantitation

ستون‌های SPE با ۱۰ میلی‌لیتر دی کلرومتان و ۲۰ میلی‌لیتر n-هگزان با سرعت جریان ۱ میلی‌لیتر/دقیقه مشروط شدند. عصاره تغليظ شده هر یک از نمونه‌ها روی ستون‌های SPE<sup>31</sup> بارگیری و با ۷۰ میلی‌لیتر n-هگزان شستشو شدند. سپس در یک حمام آب تحت جریان نیتروژن خشک شده و دوباره با ۳ میلی‌لیتر متانول مخلوط و با حمام آب تحت جریان نیتروژن خشک گردید. هر یک از کنسانترهای خشک شده حاصله در ۱ میلی‌لیتر n-هگزان حل و از میان غشای ژل فیلتر (GF)<sup>32</sup> با منفذ ۰,۴۵ میکرومتر عبورداده شدند و سپس به دستگاه تزریق شدند. همچنین، غلظت‌های ۰,۴۰، ۰,۸۰، ۰,۱۶ و ۰,۲۰ میکروگرم در لیتر (پی‌پی‌بی) از استاندارد PAHs مذکور جهت رسم نمودار کالیبراسیون، تعیین Rt (زمان بازداری)، محدوده خطی، حد کمی (LOQ) و حد تشخیص (LOD) و اعتبارسنجی روش به دستگاه GC / FID تزریق شد. LOD، LOQ و درصد بازیافت PAHs به ترتیب برابر با ۰,۱۹-۰,۲۴، ۰,۵۷-۰,۷۲ و ۰,۸۷-۰,۹۳ درصد به دست آمد.

PAHs توسط دستگاه GC از نوع FID (Italia S.p.A: AS 2000) مجهر به آشکارساز MAGEREY Germany روی یک ستون مویین (OPTIMA® XLB (NAGEL, film thickness: 0.25 μm, length: 30 m×ID: 0.25 mm شدن). برای جداسازی PAHs، دمای محفظه تزریق ۲۵۰ °C و دمای آشکارساز در ۲۸۰ °C نگه داشته شد. برنامه آون هم به شرح زیر بود: دمای ۴۰ °C به مدت ۲ دقیقه؛ افزایش دما به ۲۴۰ °C با سرعت ۳۰ °C در دقیقه و ثابت نگه داشتن در همین دما به مدت ۲ دقیقه؛ افزایش دما تا ۳۴۰ °C با سرعت ۱۰ °C در دقیقه و ثابت نگه داشتن در ۳۴۰ °C به مدت ۲ ساعت و ۳۰ دقیقه جهت هیدرولیز بهتر، سیرکوله شد. پس از انجام هیدرولیز، مخلوط خنک شد و به صورت غیر انشعابی (splitless) تزریق شد. حجم تزریق ۱ میکرولیتر و از گاز هلیوم به عنوان گاز حامل با سرعت ۱ میلی‌لیتر در دقیقه استفاده شد. خلوص گاز مورد استفاده بیش از ۹۹,۹۹٪ بود. زمان تاخیر حلال ۴ دقیقه تعیین شد [۱۸].

## ۶-۲- تجزیه و تحلیل آماری

نتایج به دست آمده با استفاده از روش آنالیز واریانس (ANOVA)<sup>33</sup> در سطح معنی‌داری ۵ درصد ( $p < 0,05$ ) و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون‌های دانکن

انشعابی/غیرانشعابی (split/splitless) بود. ترکیبات نیتروژن‌آمین روی یک ستون مویینگی OPTIMA® 5 (MAGEREY NAGEL, Germany) length: 30 (m×ID: 0.25 mm, film thickness: 0.5 μm جداسازی شدند. برای جداسازی نیتروژن‌آمین‌ها، محفظه تزریق و دمای آشکارساز در دمای ۲۸۰ °C نگه داشته شد. برنامه آون هم به شرح زیر بود: دمای آون ۴۰ °C به مدت ۱ دقیقه؛ افزایش دما به ۱۰۰ °C با سرعت ۱۰ °C در دقیقه و ثابت نگه داشتن در همین دما به مدت ۳ دقیقه؛ افزایش دما تا ۲۸۰ °C با سرعت ۱۰ °C در دقیقه و ثابت نگه داشتن در ۲۸۰ °C به مدت ۲ دقیقه. نمونه به صورت بدون انتساب (splitless) تزریق شد. حجم تزریق ۱ میکرولیتر و از گاز هلیوم به عنوان گاز حامل با سرعت ۱ میلی‌لیتر در دقیقه استفاده شد. خلوص گاز مورد استفاده بیش از ۹۹,۹۹٪ بود. زمان تاخیر حلال ۴ دقیقه تعیین شد [۱۳ و ۱۷].

## ۵-۲- استخراج، خالص سازی و اندازه گیری PAHs

۳۰ گرم از هر یک نمونه‌های کوکتل پس رسیدن به دمای محیط توسط خردکن (Moulinex, Type DPA 1, CMMF 800 W, France) آسیاب شدند و سپس ۲ گرم سولفات سدیم به عنوان خشک کننده برای تبخیر آب نمونه‌ها اضافه شد. در ادامه، ۱۵۰ میلی‌لیتر محلول آبی متانول-پتانس ۲ مولار (نسبت متانول به آب ۹ به ۱ حجمی/حجمی) به منظور هیدرولیز اضافه گردید. مخلوط حاصل در یک حمام آب گرم (Memmert, Model WNB14, Germany) با دمای ۷۰ °C به مدت ۲ ساعت و ۳۰ دقیقه جهت هیدرولیز بهتر، سیرکوله شد. پس از انجام هیدرولیز، مخلوط خنک شد و PAHs از نمونه‌های هیدرولیز شده توسط ۵۰ میلی‌لیتر مخلوط n-هگزان و دی کلرومتان (۴ به ۱) در یک قیف جداکننده (دکانتور) استخراج شدند. ۱۵ دقیقه به بالنهای حاوی نمونه برای متعادل سازی و جداسازی فازها، وقت داده شد. تمامی این مراحل از ابتدا تا انتهای برای هریک از نمونه‌ها ۳ مرتبه، جهت اطمینان از جداسازی کامل PAHs صورت گرفت. در نهایت، مواد استخراج شده حاصل از ۳ تکرار با هم مخلوط و توسط حمام آب گرم ۳۵ °C تحت جریان نیتروژن خشک شدند. در ادامه، نمونه‌های خشک شده با ۲ میلی‌لیتر n-هگزان مخلوط گردید و توسط تکنیک استخراج فاز جامد (SPE) خالص سازی شدند.

31. Polytetrafluoroethylene

32. Gel filter

33. Analysis of variance

### ۳- نتایج و بحث

#### ۱-۳- تأثیر فرآیند حرارتی بر میزان Ban در کوکتل

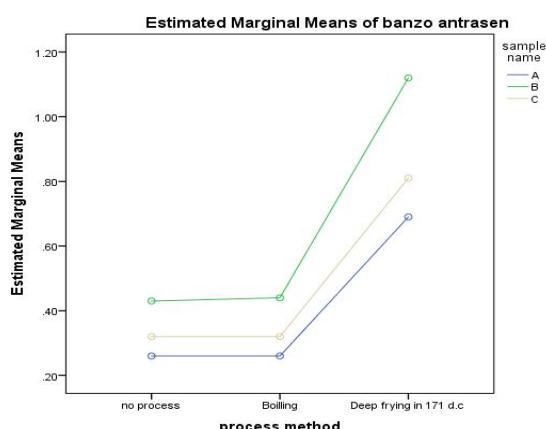
جدول ۱ نتایج مربوط به اثر روش‌های حرارتی سرخ کردن عمیق و جوشاندن روی میزان Ban در کوکتل دودی را نشان می‌دهد.

**Table 1** Effect of thermal processes on benzo[a] anthracene content ( $\mu\text{g}/\text{kg}$ ) of smoked cocktail

Processing method Brand	A	B	C
Control	0.26±0.01 <sup>f</sup>	0.43±0.01 <sup>d</sup>	0.32±0.02 <sup>c</sup>
Boiling	0.26±0.03 <sup>f</sup>	0.44±0.01 <sup>d</sup>	0.32±0.04 <sup>c</sup>
Deep Frying	0.69±0.02 <sup>e</sup>	1.12±0.04 <sup>a</sup>	0.81±0.02 <sup>b</sup>

Values are the means ± standard deviations (n=3).

Different letters represent significant differences among means ( $P < 0.05$ ).



**Fig 1** Schematic comparison of relationship between benzo[a] anthracene content, commercial brand and cooking method of smoked cocktail

#### ۲-۳- تأثیر فرآیند حرارتی بر میزان Bap در کوکتل

جدول ۲ نتایج مربوط به اثر روش‌های حرارتی سرخ کردن عمیق و جوشاندن روی میزان Bap در کوکتل دودی را نشان می‌دهد.

(پیش شرط برابری واریانس‌ها) و آزمون دانت (پیش شرط عدم برابری واریانس‌ها) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. تیمارها در سه تکرار انجام شده و آنالیزهای آماری، مقایسه میانگین‌ها و نمودارها با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۲۳ انجام گرفت.

**Table 2** Effect of thermal processes on benzo[a]pyrene content ( $\mu\text{g}/\text{kg}$ ) of smoked cocktail

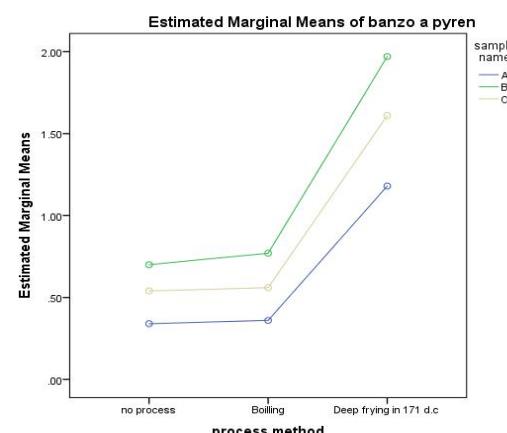
Processing method Brand	A	B	C
Control	0.34±0.01 <sup>f</sup>	0.70±0.02 <sup>d</sup>	0.54±0.01 <sup>e</sup>
Boiling	0.36±0.01 <sup>f</sup>	0.77±0.03 <sup>d</sup>	0.56±0.02 <sup>e</sup>
Deep Frying	1.18±0.03 <sup>c</sup>	1.97±0.05 <sup>a</sup>	1.61±0.02 <sup>b</sup>

Values are the means ± standard deviations (n=3).

Different letters represent significant differences among means ( $P < 0.05$ ).

کوکتل، زمینه را برای تولید PAHs فراهم می‌کند. یکی از ترکیبات اصلی در تولید محصولات گوشتی کربوهیدرات‌ها از جمله نشاسته می‌باشد که به عنوان پر کننده در فرمولاسیون محصولات گوشتی نظیر انواع سوسیس و کوکتل استفاده می‌شود. نشاسته به دلیل ساختار شیمیایی خود، مستعد تولید PAHs در دماهای بالا می‌باشد [۱۹]. وجود مقادیر بالای کربوهیدرات در فرمولاسیون کوکتل و اعمال فرآیند حرارتی تحت شرایط دماهای بالا و زمان طولانی در حضور میزان اکسیژن کم و فشار پایین و نیز دود دادن، سبب افزایش روند تولید PAHs می‌شود. وجود پروتئین‌های حیوانی و گیاهی در فرمولاسیون کوکتل نیز پیش‌ساز مناسبی برای تولید PAHs در PAHs طی فرآیند حرارتی می‌باشد. مشخص شده است که نظیر بنزوآپیرن می‌تواند از اسیدهای آمینه و اسیدهای چرب نیز به وجود آیند [۱۹]. ترکیبات PAHs می‌توانند از سیزکوتین‌ها تولید شوند. این ترکیبات حاصل از تولید ترپن‌وئیدها و ایزوتترپن‌وئیدها در گیاهان می‌باشند. مقدار سیزکوتین‌ها در ادویه‌ها زیاد است [۲۰]. بررسی‌ها نشان داده است که وجود آتنی اکسیدان‌ها می‌تواند در تعیین مقدار PAHs در محصولات حرارت داده شده و یا دود داده شده مؤثر باشد. استفاده خمیر سیر، خمیر سیر با مخلوط ادویه‌ها و مخلوط ادویه‌ها قبل از فرآیند حرارتی نقش بارزی در کاهش مقدار PAHs تولید شده داشته است. این اثر کاهشی به وجود ترکیبات فنولی نسبت داده شده است [۲۱]. میزان مجموع اسیدهای چرب غیرشباع (UFA) در منابع پروتئینی یکی دیگر از عوامل افزایش میزان PAHs در محصولات گوشتی می‌باشد. از آنجایی که PAHs ترکیبات چربی دوست می‌باشد، افزایش میزان اسید چرب در فرمولاسیون فرآورده‌های گوشتی موجب جذب بیشتر این ترکیبات در حین فرآیند حرارتی می‌شوند [۱۳ و ۱۴]. بنابراین، وجود PAHs در کوکتل‌های دودی در این مطالعه و افزایش آن پس از فرآیندهای حرارتی می‌تواند به موارد عنوان شده نسبت داده شود. به تبع، فرآیند سرخ کردن به دلیل استفاده از دمای بالاتر و روغن زیاد میزان PAHs را در مقایسه با نمونه‌های جوشانده شده بیشتر افزایش داد. از طرفی، اختلاف میزان این ترکیبات در برندهای مختلف ناشی از اختلاف در فرمولاسیون (به عنوان مثال از نظر نوع پروتئین‌ها و لیپیدها) و نیز استفاده از ترکیبات آتنی اکسیدانی و افروزنی‌های مجاز می‌باشد. به طور مشابهی، در

با توجه به داده‌های جدول ۲، فرآوری به روش سرخ کردن عمیق اثر معنی‌داری روی میزان Bap نمونه‌ها داشت ( $p<0.05$ ). همانند هیدروکربن آروماتیک چند حلقه‌ای دیگر مورد آزمون، نمونه شرکت A فرآوری شده به روش جوشاندن (۶۰,۳۶۰ میکروگرم/کیلوگرم) و نمونه شرکت B تحت تیمار سرخ کردن عمیق (۱,۹۷۷ میکروگرم/کیلوگرم) به ترتیب حاوی کمترین و بیشترین میزان Bap در بین نمونه‌های تیمار شده بودند. روش جوشاندن موجب تغییر معنی‌دار محتوای Ban نمونه‌ها در مقایسه با نمونه شاهد نشد و هر سه شرکت از نظر آماری با نمونه‌های شاهد خود مقادیر برابری نشان دادند ( $p>0.05$ ). نتایج متفاوتی در مورد نمونه‌های سرخ شده مشاهده شد و سرخ کردن عمیق موجب افزایش معنی‌دار مقادیر Bap هر سه برنده در مقایسه با نمونه شاهد شد. در مقایسه برندهای مختلف، نمونه‌های شرکت B افزایش بیشتری در محتوای Bap نشان دادند. شکل ۲ مقایسه شماتیک رابطه میزان بنزوآپیرن با نوع برنده و روش فرآوری را نشان می‌دهد. همانطوری که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، نمونه‌های شرکت B فرآوری شده با سرخ کردن عمیق بالاترین میزان بنزوآپیرن را به خود اختصاص دادند و پس از آن نمونه‌های سرخ شده A شرکت C قرار گرفتند. همانند بنزوآپیرن، شرکت A کمترین میزان بنزوآپیرن را به خود اختصاص داد. نمونه‌ها حاوی میزان بیشتری بنزوآپیرن نسبت به بنزوآنتراسن بودند.



**Fig 2** Schematic comparison of relationship between benzo[a]pyrene content, commercial brand and cooking method of smoked cocktail

اعمال فرآیند حرارتی مختلف سبب تشکیل مقادیر متفاوتی از PAHs (Bap و Ban) در فرآورده‌های غذایی مختلف می‌شود. به طور کلی وجود ترکیبات متنوع در فرمولاسیون

مرطوب و حداقل حد برای مجموع چهار نوع از ترکیبات PAHs (BbF, Ban, Bap) و Chr را ۱۲ میکروگرم/ کیلوگرم وزن مرطوب برای گوشت دودی و فرآوردهای گوشتی عنوان شد [۲۴ و ۲۵]. در این پژوهش، میزان Bap همه نمونه‌ها تیمار شده در محدوده مجاز قرار داشت.

### ۳-۳- تأثیر فرآیند حرارتی بر میزان NPIP در کوکتل دودی

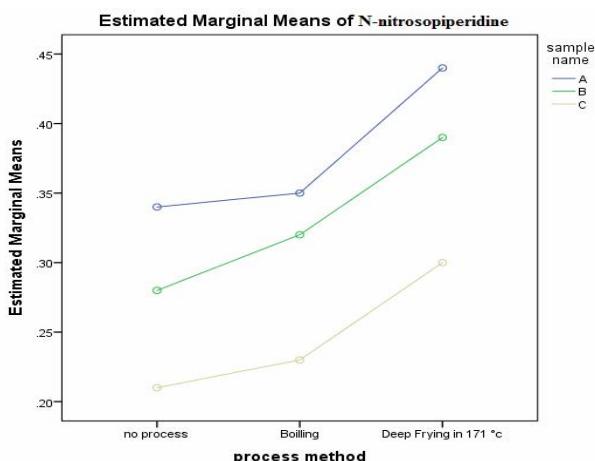
اثر دو روش فرآوری حرارتی جوشاندن و سرخ کردن عمیق روی میزان NPIP در جدول ۳ ارائه شده است.

**Table 3** Effect of thermal processes on N-nitrosopiperidine content ( $\mu\text{g}/\text{kg}$ ) of smoked cocktail

Processing method Brand	A	B	C
Control	0.34±0.02 <sup>c</sup>	0.28±0.01 <sup>d</sup>	0.21±0.01 <sup>c</sup>
Boiling	0.35±0.01 <sup>c</sup>	0.32±0.02 <sup>d</sup>	0.23±0.01 <sup>c</sup>
Deep Frying	0.44±0.03 <sup>a</sup>	0.39±0.03 <sup>b</sup>	0.30±0.02 <sup>d</sup>

Values are the means ± standard deviations (n=3).

Different letters represent significant differences among means ( $P < 0.05$ ).



**Fig 3** Schematic comparison of relationship between N-nitrosopiperidine content, commercial brand and cooking method of smoked cocktail

### ۴-۳- تأثیر فرآیند حرارتی بر میزان NPYR در کوکتل دودی

اثر دو روش فرآوری حرارتی جوشاندن و سرخ کردن عمیق روی میزان NPYR در جدول ۴ ارائه شده است.

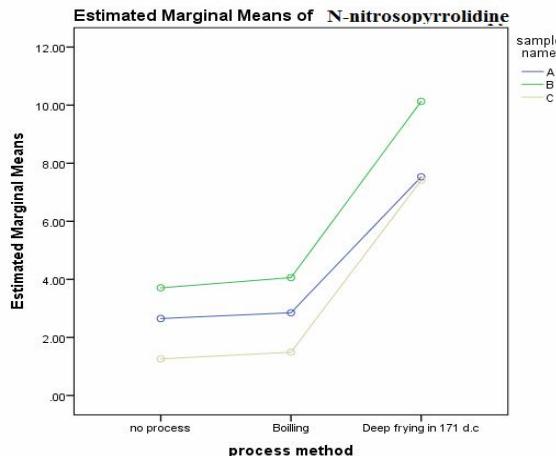
با توجه به داده‌های جدول ۴، همانند هیدروکربن‌های آروماتیک چند حلقه‌ای Ban و Bap، جوشاندن تغییر معنی‌داری روی میزان NPIP ایجاد نکرد ( $p>0.05$ ). با این وجود، سرخ کردن عمیق با افزایش میزان این ترکیبات همراه بود (۰,۴۴). بالاترین محتوای NPIP میکروگرم/کیلوگرم در نمونه‌های تیمار شده مربوط به نمونه‌های شرکت A قرار گرفته تحت تیمار سرخ کردن عمیق بود و کمترین میزان این ترکیبات (۰,۲۳) میکروگرم/کیلوگرم در نمونه‌های برنده C فرآوری شده به روش جوشاندن مشاهده شد. در مقایسه برندهای مختلف، بدون در نظر گرفتن روش فرآوری نمونه‌های شرکت A بالاترین محتوای NPIP را داشتند و نمونه‌های برنده C به ترتیب پس از آن قرار گرفتند. شکل ۳، نمایی از شماتیک از تاثیر روش فرآوری و نوع برند را روی میزان NPIP ارائه می‌دهد. همانطوری که در شکل ۳ مشاهده می‌شود، نمونه‌های برنده A فرآوری شده به روش سرخ کردن عمیق افزایش بیشتری در میزان NPIP ایجاد کردند و نمونه‌های B سرخ شده در رده بعدی قرار گرفتند.

Mطالعه انجام شده توسط Perello و همکاران (۲۰۰۹) نمونه‌های ماهی هیک سرخ شده حاوی مقادیر بالاتری از بنزو آنتراسن در مقایسه نمونه‌های فرآوری شده با جوشاندن بودند [۲۲]. در پژوهش Onwukeme و همکاران (۲۰۱۵)، گوشت مرغ فرآوری شده با روش سرخ کردن عمیق حاوی بالاترین میزان PAHs کل و PAHs سرطان زا بود و روش‌های فرآوری باریکیو، برسته کردن و جوشاندن در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند. میزان بنزوآپرین نیز در نمونه‌های سرخ شده دو برابر مقدار آن در نمونه‌های جوشانده شده بود [۲۳].

در سال ۲۰۱۴، حداقل حد مجاز Bap به عنوان شاخصی در تشکیل PAHs سرطان‌زا را ۲ میکروگرم بر کیلوگرم وزن

**Table 4** Effect of thermal processes on N-nitrosopyrrolidine content ( $\mu\text{g}/\text{kg}$ ) of smoked cocktail

Processing method Brand	A	B	C
Control	2.65 $\pm$ 0.05 <sup>c</sup>	3.71 $\pm$ 0.04 <sup>d</sup>	1.26 $\pm$ 0.03 <sup>f</sup>
Boiling	2.85 $\pm$ 0.03 <sup>e</sup>	4.06 $\pm$ 0.05 <sup>d</sup>	1.49 $\pm$ 0.02 <sup>f</sup>
Deep Frying	7.53 $\pm$ 0.08 <sup>b</sup>	10.13 $\pm$ 0.18 <sup>a</sup>	7.42 $\pm$ 0.14 <sup>c</sup>

Values are the means  $\pm$  standard deviations (n=3).Different letters represent significant differences among means ( $P < 0.05$ ).**Fig 4** Schematic comparison of relationship between N-nitrosopyrrolidine content, commercial brand and cooking method of smoked cocktail**۵-۳- تأثیر فرآیند حرارتی بر میزان NDMA****در کوکتل دودی**

جدول ۵ نتایج مربوط به اثر سرخ کردن عمیق و جوشاندن را بر میزان NDMA در کوکتل دودی نشان می‌دهد.

**Table 5** Effect of thermal processes on N-nitrosodimethylamine content ( $\mu\text{g}/\text{kg}$ ) of smoked cocktail

Processing method Brand	A	B	C
Control	1.85 $\pm$ 0.03 <sup>c</sup>	2.47 $\pm$ 0.03 <sup>d</sup>	0.94 $\pm$ 0.01 <sup>f</sup>
Boiling	1.89 $\pm$ 0.03 <sup>e</sup>	2.56 $\pm$ 0.02 <sup>d</sup>	0.94 $\pm$ 0.01 <sup>f</sup>
Deep Frying	5.81 $\pm$ 0.16 <sup>b</sup>	6.46 $\pm$ 0.11 <sup>a</sup>	2.83 $\pm$ 0.09 <sup>c</sup>

Values are the means  $\pm$  standard deviations (n=3).Different letters represent significant differences among means ( $P < 0.05$ ).

میزان بالاتری از NDMA بودند. در مقایسه با نیتروزآمین های دیگر مورد آزمون، نمونه های NPYR بیشتری داشتند و NPIP و NDMA به ترتیب در رده های بعدی قرار گرفتند. شکل ۵، نمودار محتوای نیتروز دی متیل آمین در نمونه های تیمار شده را نشان می‌دهد. طبق شکل ۵، نمونه های برنده B فرآوری شده به روش سرخ کردن عمیق، بالاترین محتوای نیتروز دی متیل آمین را داشت و نمونه های سرخ شده برنده های A و C به ترتیب در رده های بعدی قرار داشتند. از آنجا که پپرولیز پروتئین (تجزیه حرارتی) طی پخت و پز می تواند منبعی از آمین های نوع دوم باشد، مقادیر قابل توجهی

با این وجود، سرخ کردن عمیق با افزایش میزان این ترکیبات همراه بود ( $p < 0.05$ ). بالاترین محتوای (۱۰,۱۳ میکروگرم/کیلوگرم) در نمونه های تیمار شده مربوط به نمونه های شرکت B قرار گرفته تحت تیمار سرخ کردن عمیق بود و کمترین میزان این ترکیبات (۱,۴۹ میکروگرم/کیلوگرم) در نمونه های برنده C فرآوری شده به روش جوشاندن مشاهده شد. در مقایسه برند های مختلف، بدون در نظر گرفتن روش NPYR فرآوری نمونه های شرکت B بالاترین محتوای را داشتند و نمونه های برنده A و C به ترتیب پس از آن قرار گرفتند. شکل ۴، نمایی شماتیک از تاثیر روش فرآوری و نوع برنده روی میزان NPYR ارائه می‌دهد.

همانطوری که در شکل ۴ مشاهده می شود، نمونه های برنده B فرآوری شده به روش سرخ کردن عمیق افزایش بیشتری در میزان NPYR ایجاد کردند و نمونه های A و C سرخ شده در رده بعدی قرار گرفتند.

با توجه به داده های جدول ۵، همانند هیدروکربن آروماتیک چند حلقه ای و نیتروزآمین های NPIP و NPYR، محتوای NDMA نمونه ها پس از فرآوری به روش جوشاندن تغییر معنی داری نکرد. در حالیکه روش سرخ کردن نتایج متفاوتی ارائه داد و موجب افزایش معنی دار NDMA همه نمونه ها شد.

بیشترین و کمترین میزان NDMA به ترتیب مربوط به نمونه های برنده B سرخ شده (۶,۴۶ میکروگرم/کیلوگرم) و C (۰,۹۴ میکروگرم/کیلوگرم) تحت تیمار جوشاندن بود. نمونه های برنده B در مقایسه با دو برنده دیگر کوکتل، حاوی

بودند ( $P < 0.05$ ). از طرفی، نمونه‌های تحت تیمار جوشاندن و مایکروویو تفاوت معنی‌داری با مواد خام نداشتند. سرخ کردن باعث افزایش محتوای NPYR و NDEA، NDMA شد. همچنین، سرخ کردن در تابه موجب افزایش  $1,3$  برابری شد. در مجموع، نتایج مطالعات آنها نشان داد که روش‌های جوشاندن و مایکروویو روش‌های مناسب‌تری برای گوشت عمل‌آوری شده بودند [۸]. بنابراین مشخص شد، نیتروزآمین‌ها نه تنها در طی رسیدن سوسیس خشک شده بلکه در شرایط سرخ کردن نیز تشکیل می‌شوند.

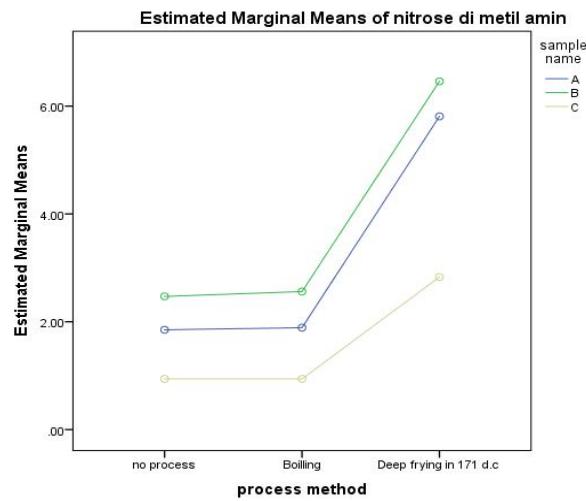
در مطالعه دیگری مشخص شد که سطوح NPYR و NDMA به میزان زیادی تحت تاثیر سرخ کردن قرار می‌گیرد [۲۷].

آل کسیم و همکاران (۲۰۱۴) با تعیین میزان نیتروزآمین‌های مختلف (نیتروزودی متیل آمین) (NDMA)، N - نیتروزودی اتیل آمین (NDEA)، N - نیتروزودی پروپیل آمین (NDPA)، N - نیتروزودی بوتیل آمین (NDBA)، N - نیتروزپروپیدین (NPYR) و نیتروزپیپریدین (NPIP) در انواع گوشت (گوشت خام، عمل‌آوری شده، دودی، کبابی، سرخ شده و کنسروی) به این نتیجه رسیدند که تفاوت معنی‌داری در میزان انواع نیتروزآمین‌ها در نمونه‌های گوشت خام وجود نداشت اما با اعمال فرآیند حرارتی محتوای این ترکیبات به طور معنی‌داری تغییر پیدا کرد. به علاوه، میزان NPIP و NPYR در نمونه دودی از سایر نمونه‌ها بیشتر بودند و پس از آن نمونه کبابی و سرخ شده در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند [۱۷].

سطوح بیشینه NPYR و NDMA زمانی که محصول تا  $200^{\circ}\text{C}$  حرارت داده می‌شود و با افزایش بیشتر دما به دلیل تبخیر آب محصول، کاهش می‌یابد. دمای جوش ، NDMA، NDEA و NPIP برابر  $154^{\circ}\text{C}$ ،  $176^{\circ}\text{C}$ ،  $214^{\circ}\text{C}$  و  $217^{\circ}\text{C}$  است. این موارد نیز ممکن در تاثیر روش پختن روی مقدار نیتروزآمین‌های مختلف نقش داشته باشد. علاوه بر این، دکربوکسیلاسیون نیتروزآمین‌های غیر فرار مثل  $^{35}\text{NSAR}$  و  $^{36}\text{NIP}$  می‌تواند دلیل افزایش سطوح انواع فرار یعنی NPYR و NDMA باشد [۲۶].

34. N-Nitrosodipropylamine  
35. N-Nitrososarcosine  
36.N-nitrosoproline

از نیتروزآمین‌های فرار ممکن است از برهم کنش نیتریت‌ها و آمین‌ها در فرآورده‌های گوشتی تشکیل شوند. در بسیاری از گزارش‌ها، نشان داده شده است که افزایش زمان و دمای جوشاندن و سرخ کردن، باعث افزایش محتوای نیتروزآمین‌ها می‌شود. این افزایش در شکل‌گیری نیتروزآمین‌ها طی زمان بیشتر و دمای بالاتر سرخ شدن گوشت، ناشی از افزایش تشکیل محصولات با گروه‌های چربی غیر اشبع است. این ترکیبات در دمای بالا تجزیه می‌شوند و اکسیدهای نیتروژن آزاد می‌کنند، که متعاقباً آنها نیز، آمین‌های آزاد موجود در محیط را نیتروز می‌نمایند. در واقع، تیمار حرارتی می‌تواند سرعت فرآیندهای نیتروزاسیون را افزایش دهد یا منجر به رهاسازی نیتروژن اکسید از انواع دیگر نیتروژنکننده متصل به لیپیدها و در نتیجه افزایش تولید نیتروزآمین شود. محتوای کمتری از نیتروزآمین‌ها در کوکتل جوشانده شده را نیز می‌توان با حل شدن این ترکیبات در آب توضیح داد.



**Fig 5** Schematic comparison of relationship between N-nitrosodimethylamine content, commercial brand and cooking method of smoked cocktail

از طرفی، برخی از اثرات حداقلی گزارش شده مبنی بر افزایش محتوای نیتروزآمین‌ها می‌تواند به افزایش غلظت این ترکیبات هنگام تبخیر آب محصول طی فرایند پختن، نسبت داد [۲۶]. مطالعات مختلفی افزایش میزان نیتروزآمین‌ها بعد از فرآوری با سرخ کردن، پختن یا تیمارهای حرارتی عنوان کرده‌اند. در مطالعه مشابهی که توسط لی و همکاران (۲۰۱۲) انجام شد، نمونه‌های سوسیس عمل‌آوری شده خشک پخته شده با روش سرخ کردن عمیق یا تابه‌ای حاوی بالاترین میزان نیتروزآمین‌ها در مقایسه با تیمارهای جوشاندن یا مایکروویو

- processed meat and fish products from European markets by GC-MS. *Food Control*, 101, 198-208.
- [3] Gushgari, A. J., & Halden, R. U. (2018). Critical review of major sources of human exposure to N-nitrosamines. *Chemosphere*, 210, 1124-1136.
- [4] De Mey, E., De Maere, H., Paelinck, H., & Fraeye, I. (2017). Volatile N-nitrosamines in meat products: Potential precursors, influence of processing, and mitigation strategies. *Critical reviews in food science and nutrition*, 57(13), 2909-2923.
- [5] IARC (1978). Some N-nitroso compounds. IARC monographs on the evaluation of the carcinogenic risk of chemical to humans. Vol. 17. Lyon, France.
- [6] Suleman, R., Wang, Z., Aadil, R. M., Hui, T., Hopkins, D. L., & Zhang, D. (2020). Effect of cooking on the nutritive quality, sensory properties and safety of lamb meat: Current challenges and future prospects. *Meat Science*, 108172.
- [7] Rywotycki, R. (2002). The effect of selected additives and heat treatment on nitrosamine content in pasteurized pork ham. *Meat Science*, 60, 335-339.
- [8] Li, L., Wang, P., Xu, X., & Zhou, G. (2012). Influence of various cooking methods on the concentrations of volatile N-nitrosamines and biogenic amines in dry-cured sausages. *Journal of Food Science*, 77(5), C560-C565.
- [9] Sallan, S., Kaban, G., & Kaya, M. (2019). Nitrosamines in sucuk: Effects of black pepper, sodium ascorbate and cooking level. *Food chemistry*, 288, 341-346.
- [10] Farhadian A, Jinap S, Abas F, Sakar ZI. 2010. Determination of polycyclic aromatic hydrocarbons in grilled meat. *Food control* 21(5):606-10.
- [11] Kendirci, P., Icier, F., Kor, G., & Onogur, T. A. (2014). Influence of infrared final cooking on polycyclic aromatic hydrocarbon formation in ohmically pre-cooked beef meatballs. *Meat science*, 97(2), 123-129.
- [12] Yildiz-Turp, G., Sengun, I. Y., Kendirci, P., & Icier, F. (2013). Effect of ohmic treatment on quality characteristics of meat: A review. *Meat science*, 93, 441-448.
- [13] Mohammadi, M., & Valizadeh-Kakhki, F. (2018). Polycyclic aromatic hydrocarbons determination in grilled beef and chicken. *Polycyclic Aromatic Compounds*, 38(5), 434-444.

از طرفی، سطح نیتریت اضافه شده هم در میزان نیتروزآمین نمونه‌های برندهای مختلف موثر است. همچنین، اختلاف در برندها می‌تواند به فرمولاسیون و نوع و میزان افزودنی‌های مجاز دیگر مانند ادویه‌ها و گیاهان معطر مربوط باشد. به عنوان مثال، گزارش شده است که فلفل سیاه میزان NPIP را در سوکوک (نوعی سوسیس تخمیری خشک) <sup>۳۷</sup> کاهش داد [۹].

#### ۴- نتیجه گیری کلی

تعیین میزان نیتروزآمین‌ها و PAHs در فرآورده‌های گوشتی خام و پخته شده با توجه به مصرف بالا و روز افروزن سوسیس و کالباس و اثرات قابل توجه سمیت و سرطان زایی این ترکیبات از اهمیت بالایی برخوردار است و می‌تواند در انتخاب روش مناسب پخت و ایجاد انگیزه جهت کاهش مصرف این فرآورده‌ها موثر باشد. استفاده از روش جوشاندن، روش مناسبی جهت پخت کوکتل دودی بود و منجر به کاهش میزان ترکیبات مضر مورد آزمون شامل نیتروزآمین‌ها و PAHs شد. در مقابل، روش سرخ کردن عمیق باعث افزایش معنی‌دار این ترکیبات شد. به عبارت دیگر، میزان VNAs و PAHs را می‌توان با توجه به نوع فرآیند حرارتی پیش بینی کرد. علاوه بر روش پخت، برنده نمونه‌ها هم تاثیر معنی‌داری روی نیتروز آمین‌ها و PAHs داشت. بطوريکه، با وجود مشاهده روند افزایشی در محتوای این ترکیبات پس از سرخ کردن، ترکیبات هر گروه میزان افزایش متفاوتی نشان دادند؛ که این می‌تواند ناشی از عوامل مختلفی از قبیل؛ تفاوت در سطح نیتریت اضافه شده، نوع و میزان لیپید، اسید چرب، پروتئین، آنتی اکسیدان، ادویه و نشاسته بکار رفته در فرمول هر برنده باشد؛ که با کنترل این مواد در فرمول ساخت می‌توان سطوح نیتروزآمین‌های و PAHs تشکیل شده در فرآورده نهایی را کاهش داد.

#### ۵- منابع

- [1] Ledesma, E., Rendueles, M., & Díaz, M. (2016). Contamination of meat products during smoking by polycyclic aromatic hydrocarbons: Processes and prevention. *Food Control*, 60, 64-87.
- [2] Rascón, A. J., Azzouz, A., & Ballesteros, E. (2019). Trace level determination of polycyclic aromatic hydrocarbons in raw and

- formation in chicken meat. *World Applied Sciences Journal*, 9(9), 963-974.
- [22] Perelló, G., Martí-Cid, R., Castell, V., Llobet, J. M., & Domingo, J. L. (2009). Concentrations of polybrominated diphenyl ethers, hexachlorobenzene and polycyclic aromatic hydrocarbons in various foodstuffs before and after cooking. *Food and Chemical Toxicology*, 47(4), 709-715.
- [23] Onwukeme, V. I., Obijiofor, O. C., Asomugha, R. N., & Okafor, F. A. (2015). Impact of cooking methods on the levels of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in chicken meat. *IOSR Journal of Environmental Science Ver. I*, 9(4), 2319-2399.
- [24] European Union Commission (EC), "Commission Recommendation 2005/108/EC of 4 February 2005 on the Further Investigation into the Levels of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons in Certain Foods," *Official Journal of the European Union* L34 (2005):43–5.
- [25] Commission Regulation (EU) No 1327/2014 of 12 December 2014 Amending Regulation (EC) No 1881/2006 as Regards Maximum Levels of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons (PAHs) in Traditionally Smoked Meat and Meat Products and Traditionally Smoked Fish and Fishery Products.
- [26] Herrmann, S. S., Duedahl-Olesen, L., & Granby, K. (2015). Occurrence of volatile and non-volatile N-nitrosamines in processed meat products and the role of heat treatment. *Food Control*, 48, 163-169.
- [27] Yurchenko, S., & U. Mölder (2007). The occurrence of volatile N-nitrosamines in Estonian meat products. *Food Chemistry*, 100(4), 1713-1721.
- [14] Büyükkurt, Ö. K., Dinçer, E. A., Çam, İ. B., Candal, C., & Erbaş, M. (2017). The influence of cooking methods and some marinades on polycyclic aromatic hydrocarbon formation in beef meat. *Polycyclic Aromatic Compounds*.
- [15] EFSA, E. C. P. (2008). Scientific opinion of the panel on contaminants in the food chain on a request from the European Commission on polycyclic aromatic hydrocarbons in food. *EFSA Journal*, 724, 1-114.
- [16] Sobral, M. M. C., Cunha, S. C., Faria, M. A., & Ferreira, I. M. (2018). Domestic cooking of muscle foods: impact on composition of nutrients and contaminants. *Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety*, 17(2), 309-333.
- [17] Al-Kaseem, M., Al-Assaf, Z., & Karabeet, F. (2014). Determination of seven volatile N-nitrosamines in fast food. *Pharmacology & Pharmacy*, 2014.
- [18] Olatunji, O. S., Fatoki, O. S., Opeolu, B. O., & Ximba, B. J. (2014). Determination of polycyclic aromatic hydrocarbons [PAHs] in processed meat products using gas chromatography–Flame ionization detector. *Food chemistry*, 156, 296-300.
- [19] Shibamoto T, and Bjeldanes LF. (2009). *Introduction to food toxicology*: Academic press.
- [20] Francis, G. W., Christy, A. A., & Oygarden, J. (2012). Pyrolytic formation of polycyclic aromatic hydrocarbons from sesquiterpenes. *Food chemistry*, 135(3), 1316-1322.
- [21] El-Badry, N. (2010). Effect of household cooking methods and some food additives on polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs)



## Evaluation of the effect of boiling and deep frying as cooking method on the amounts of volatile nitrosamines and polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) of smoked cocktails

Mirzazadeh, M.<sup>1</sup>, Sadeghi, E.<sup>2\*</sup>, Beigmohammadi, F.<sup>3</sup>

1. Department of Food Science and Technology, Faculty of Agriculture, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran.
2. Department of Food Science and Technology, School of Nutrition Science and Food Technology, Research Center for Environmental Determinants of Health (RCEDH), Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.
3. Department of Food Science and Technology, Faculty of Agriculture, Kermanshah Branch, Islamic Azad University, Kermanshah, Iran.

### ARTICLE INFO

### ABSTRACT

#### Article History:

Received 2020/10/10  
Accepted 2021/11/08

#### Keywords:

Smoked cocktail,  
Nitrosamine,  
Polycyclic aromatic  
hydrocarbons,  
Boiling,  
Deep frying.

**DOI:** 10.52547/fsct.18.121.10

**DOR:** 20.1001.1.20088787.1400.18.121.8.2

\*Corresponding Author E-Mail:  
[ehsan.sadeghi59@yahoo.com](mailto:ehsan.sadeghi59@yahoo.com)

Meat and meat products are important component of the diet and provide a large part of the proteins, vitamins and mineral requirements of the human body. However, cooking creates harmful and undesirable compounds in them. Among these, polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) and volatile N-nitrosamines (VNAs) have received more attention due to their high carcinogenic potential. In this study, samples of smoked beef cocktail (55%) were randomly obtained from three reputable companies (20 samples from each brand) from protein supply centers in Kermanshah. Then, the amounts of three types of nitrosamines including N-nitrosodimethylamine (NDMA), N-nitrosopyrrolidine (NPYR) and N-nitrosopiperidine (NPIP) after extraction by dispersive liquid-liquid micro-extraction (DLLME) and two PAHs including benzo[a] pyrene (Bap) and benzo[a] anthracene (Ban) after separation by solid phase extraction method (SPE) were measured in samples cooked via two methods of boiling and deep frying using gas chromatography equipped with flame ionization detector ( GC-FID ). Based on the results, deep frying led to a significant increase in the amount of both nitrosamines and PAHs. However, the content of these compounds in the samples processed by boiling method was not statistically different from the control sample ( $p > 0.05$ ). Different brands also contained different amounts of nitrosamines and PAHs. Therefore, boiling method can be considered as a suitable and safe method for cooking meat and meat products.